

**1 NİSAN- 30 HAZİRAN 2026 TARİHLERİ
ARASINDA BASINA YANSIYAN
ÇOCUKLARA YÖNELİK ŞİDDET
VAKALARININ İNCELEMESİ**

TEMMUZ 2026



1. GİRİŞ

Çocuklara yönelik şiddet, yalnızca bireysel vakalarla sınırlı olmayan; aile, okul, sosyal çevre ve toplumsal yapı içerisinde farklı biçimlerde ortaya çıkan önemli bir toplumsal sorundur. Basına yansıyan vakalar, bu sorunun görünür kısmını oluşturmakla birlikte; şiddetin türü, mağdurların demografik özellikleri, şiddet eylemini gerçekleştiren kişilerin profili ve olayların gerçekleştiği bağlama ilişkin önemli veriler sunmaktadır. Bu yönüyle basın taramaları, çocuklara yönelik şiddetin güncel görünümünü ortaya koymak ve dönemsel eğilimleri izlemek açısından önemli bir veri kaynağı niteliği taşımaktadır.

SAMER Saha Araştırmaları Merkezi tarafından yürütülen bu çalışma kapsamında; **1 Nisan – 30 Haziran 2026** tarihleri arasında çocuklara yönelik şiddet vakaları basın taraması yöntemiyle derlenmiştir. Çalışma sürecinde **Evrensel, Bianet, Jin News, Mezopotamya Ajansı, Anıt Savaş, T24** ve çok sayıda ulusal ve yerel basın kaynağı taranmış; elde edilen veriler **SPSS ortamına aktarılmış ve tablolar aracılığıyla analiz edilmiştir.**

Basın taraması sonucunda elde edilen veriler değerlendirildiğinde, vakaların **%49,4'ünün Nisan, %25'inin Mayıs** ve **%25,6'sının Haziran** ayında gerçekleştiği görülmektedir. Bu dağılım, vakaların özellikle **Nisan** ayında yoğunlaştığını, **Mayıs** ve **Haziran** aylarında ise birbirine yakın oranlarda seyrettiğini göstermektedir.

Mağdurların cinsiyet dağılımı incelendiğinde, vakaların **%43,6'sının oğlan çocukları, %33,3'ünün kız çocukları** ve **%23,1'inin bilinmiyor** kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Çapraz analizler dikkate alındığında, **cinsel istismar** vakalarının **kız çocuklarında** (%48,1), oğlan çocuklarına (%1,5) kıyasla belirgin biçimde daha yüksek olduğu; buna karşılık **şüpheli ölüm** vakalarının **oğlan çocuklarında** (%58,8), kız çocuklarına (%32,7) göre daha yüksek bir orana ulaştığı görülmektedir. Ayrıca **darp/yaralama** ve **cinayet** vakalarının da **oğlan çocuklarında** daha yüksek oranlarda gerçekleştiği anlaşılmaktadır. Bu bulgular, şiddet türüne göre mağdur profilinin farklılaştığını göstermektedir.

Mağdurların yaş dağılımı incelendiğinde, vakaların **%23,7'sinin 15-17 yaş** grubunda yer aldığı görülmektedir. Bununla birlikte, **0-1 yaş** grubunun en düşük orana sahip olmasına karşın bu yaş grubunda **yenidoğan vakalarının** da bulunması dikkat çekmektedir. Yaş gruplarına göre yapılan değerlendirmeler, çocuklara yönelik şiddetin her yaş döneminde farklı görünümüne kazandığını ortaya koymaktadır. Bu kapsamda, **şüpheli ölüm** vakalarının özellikle **0-1 yaş** (%75) ve **2-5 yaş** (%78,9) gruplarında yoğunlaştığı, **cinsel istismar** vakalarının ise **12-14 yaş** grubunda (%33,3) daha yüksek oranda görüldüğü anlaşılmaktadır.

Şiddet türlerine göre dağılım incelendiğinde, vakaların ağırlıklı olarak **şüpheli ölüm** (%37,8) ve **darp/yaralama** (%31,4) kategorilerinde toplandığı, bunları **cinsel istismar** (%17,3) ve **cinayet** (%10,3) vakalarının izlediği görülmektedir. Bu çalışmada cinsel istismar **kategorisi oluşturulurken; basında doğrudan "cinsel istismar", "cinsel taciz" ve "cinsel saldırı" olarak yer alan vakalar birlikte değerlendirilmiştir.** Bunun yanı sıra yalnızca **"istismar"** ifadesiyle aktarılan vakalar da içerikleri esas alınarak değerlendirilmiş ve büyük ölçüde cinsel istismar kapsamında olduğu görülmesi nedeniyle aynı kategori altında ele alınmıştır. Öte yandan taciz **başlığı altında yalnızca sözlü ve fiziki taciz vakalarına yer verilmiş,** cinsel içerikli olanlar ise cinsel istismar kategorisine dâhil edilmiştir. Ayrıca, basın kaynaklarında

şüpheli ölüm olarak aktarılan vakalar içerisinde yer alan ihmâl sonucu ölümler ile intihara sürüklenme vakaları da aynı başlık altında değerlendirilmiştir.

Faillerin mağdura yakınlık derecesi incelendiğinde, vakaların %46,2'sinde **bilinmiyor** kategorisinin yer aldığı görülmektedir. Belirlenebilen vakalar içerisinde ise **arkadaşı (okul-iş)** (%16,7) ve **tanımadığı biri/birileri** (%12,8) kategorileri öne çıkmaktadır. Bunun yanı sıra **öz babası** (%5,8) gibi **mağdurun yakın aile çevresine** işaret eden kategorilerin de belirli bir yer tuttuğu görülmektedir. Bu bulgular, çocuklara yönelik şiddetin **yalnızca aile ortamında değil; çocukların gündelik yaşamlarında yer alan** sosyal çevre içerisinde de ortaya çıkabildiğini göstermektedir. Özellikle **arkadaşı (okul-iş)** kategorisinin öne çıkması, vakaların bir bölümünün **akran ilişkileri ve ortak sosyal yaşam alanları** içerisinde gerçekleştiğine işaret etmektedir.

Şiddet türü ile failin mağdura yakınlık derecesi birlikte değerlendirildiğinde, şiddet türlerine göre fail profillerinin farklılaştığı görülmektedir. **Şüpheli ölüm** vakalarının büyük ölçüde **bilinmiyor** kategorisinde (%98,3) yer alması dikkat çekerken, **cinayet** vakalarının önemli bir bölümünün **arkadaşı (okul-iş)** (%56,3) kategorisinde yoğunlaştığı görülmektedir. Benzer şekilde, **darp/yaralama** vakalarında **arkadaşı (okul-iş)** ile **tanımadığı biri/birileri** kategorilerinin (%34,7) öne çıkması, bu şiddet türünün **hem mağdurun sosyal çevresi hem de çevresi dışındaki kişiler tarafından** gerçekleştirilebildiğini göstermektedir.

Bunun yanı sıra, **mağdurun ve şiddet eylemini gerçekleştiren çocuğun her ikisinin de çocuk olduğu vakalar** ayrı bir başlık altında değerlendirilmiştir. Bu vakalar, araştırma kapsamında **mağdur sayısı** esas alınarak oluşturulan veri seti üzerinden analiz edilmiş; aynı olay içerisinde birden fazla çocuk mağdur bulunması halinde **her mağdur ayrı bir vaka olarak ele alınmıştır**. Elde edilen bulgular, bu vakaların ağırlıklı olarak **ergenlik döneminde** yoğunlaştığını, büyük ölçüde **cinayet** ve **darp/yaralama** türlerinde gerçekleştiğini ve önemli bir bölümünün **arkadaşlık ilişkileri** ile **akran grupları** içerisinde ortaya çıktığını göstermektedir. Ayrıca vakaların önemli bir kısmının **Kahramanmaraş'ta** kaydedildiği görülmektedir.

Şehir bazlı dağılım incelendiğinde, vakaların özellikle **Kahramanmaraş** ve **Şanlıurfa** illerinde yoğunlaştığı, bunu **İstanbul** ve **Diyarbakır**'ın izlediği görülmektedir. Bununla birlikte, vakaların çok sayıda ile yayılmış olması, çocuklara yönelik şiddetin belirli şehirlerle sınırlı kalmayıp farklı bölgelerde de görülebildiğini ortaya koymaktadır.

Bu çalışma, çocuklara yönelik şiddet vakalarının güncel görünümünü; **şiddet türleri, mağdur ve fail profilleri, yaş ve cinsiyet dağılımları, failin mağdurla yakınlık derecesi** ve **şehir bazlı dağılımlar** üzerinden çok boyutlu olarak ortaya koymayı amaçlamaktadır. Elde edilen bulguların, çocuklara yönelik şiddetin farklı görünümlerinin ve **risk alanlarının** görünür kılınmasına, **çocuk koruma politikalarının** geliştirilmesine ve bu alanda yürütülecek **önleyici çalışmalara** katkı sunması hedeflenmektedir.

Çalışmanın tablo ve grafik detaylı analizi "BULGULAR" bölümünde yer almaktadır.

2. AMAÇ VE YÖNTEM

2.1. Çalışmanın Amacı

Bu çalışma, **1 Nisan – 30 Haziran 2026** tarihleri arasında basına yansıyan çocuklara yönelik şiddet vakalarının genel görünümünü ortaya koymayı amaçlamaktadır. Bu doğrultuda; **şiddet türleri, mağdurların yaş ve cinsiyet özellikleri, failerin mağdurla yakınlık derecesi, vakaların gerçekleştiği şehirler ile şiddet eylemini gerçekleştiren kişinin de çocuk olduğu vakalar** birlikte değerlendirilmiştir.

Bu kapsamda, farklı şiddet türlerinin hangi yaş gruplarında ve cinsiyetlerde yoğunlaştığı, failerin mağdurla olan yakınlık derecesinin nasıl dağıldığı ve vakaların şehirler bazındaki görünümü karşılaştırmalı olarak ele alınmıştır. Ayrıca, elde edilen bulgular doğrultusunda çocuklara yönelik şiddetin farklı görünümünün görünür kılınması, bu alandaki **risk alanlarının belirlenmesi ve çocuk koruma politikalarına katkı sağlayabilecek güncel bir veri seti oluşturulması** amaçlanmaktadır.

2.2. Çalışmanın Yöntemi

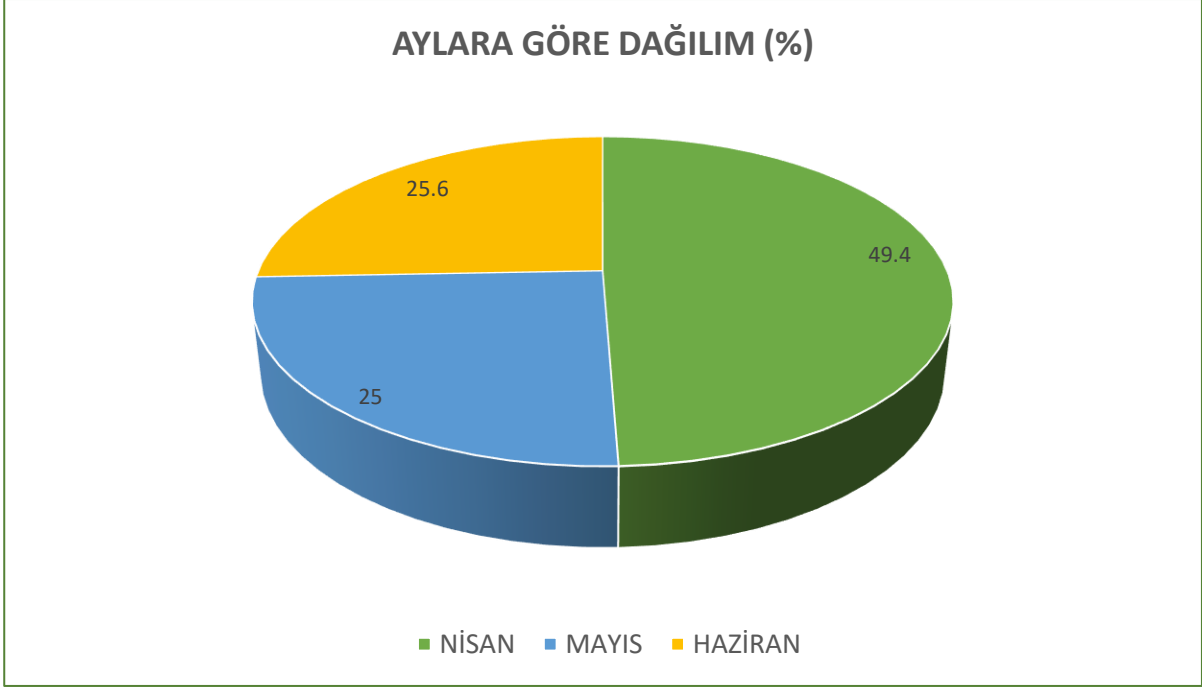
Bu araştırma, **basın taraması yöntemi** kullanılarak hazırlanmış tanımlayıcı bir derleme çalışmasıdır. Araştırma kapsamında **1 Nisan – 30 Haziran 2026** tarihleri arasında çocuklara yönelik şiddet içeren haberler sistematik olarak taranmış ve elde edilen veriler üzerinden araştırmanın veri seti oluşturulmuştur.

Veri toplama sürecinde **Evrensel, Bianet, Jin News, Mezopotamya Ajansı, Anıt Savaş ve T24** başta olmak üzere ulusal ve yerel basın kaynakları incelenmiştir. Aynı olaya ilişkin farklı haberler karşılaştırmalı olarak değerlendirilmiş, tekrar eden içerikler ayıklanarak her olay tek bir vaka olarak kayıt altına alınmıştır. Elde edilen veriler **SPSS** programına aktarılmış; frekans dağılımları ve çapraz tablolar aracılığıyla analiz edilmiştir. Analizlerde **şiddet türü, mağdurun yaşı ve cinsiyeti, failin mağdurla yakınlık derecesi ve vakaların gerçekleştiği şehirler** temel değişkenler olarak kullanılmıştır.

Araştırmada, verilerin karşılaştırılabilirliğini sağlamak amacıyla bazı kategoriler ortak başlıklar altında değerlendirilmiştir. Bu kapsamda **“cinsel istismar”, “cinsel taciz” ve “cinsel saldırı”** vakaları **cinsel istismar** kategorisi altında birleştirilmiştir. Yalnızca **“istismar”** ifadesiyle yer alan haberler ise içerikleri incelenerek büyük ölçüde cinsel istismar kapsamında olduğu görülen vakalar arasına dâhil edilmiştir. **Taciz** başlığı altında yalnızca sözlü ve fiziki taciz vakalarına yer verilmiş, cinsel içerikli vakalar ise cinsel istismar kategorisinde değerlendirilmiştir. Ayrıca **şüpheli ölüm** başlığı altında basında bu şekilde aktarılan vakaların yanı sıra **ihmal sonucu gerçekleşen ölümler** ile **intihara sürüklenme** vakaları da aynı kategori içerisinde ele alınmıştır.

Bunun yanında, **mağdurun ve şiddet eylemini gerçekleştiren kişinin her ikisinin de çocuk olduğu vakalar** araştırmada ayrı bir başlık altında değerlendirilmiştir. Bu veri seti oluşturulurken **mağdur sayısı esas alınmış**, aynı olay içerisinde birden fazla çocuk mağdur bulunması durumunda her mağdur ayrı bir vaka olarak kaydedilmiştir.

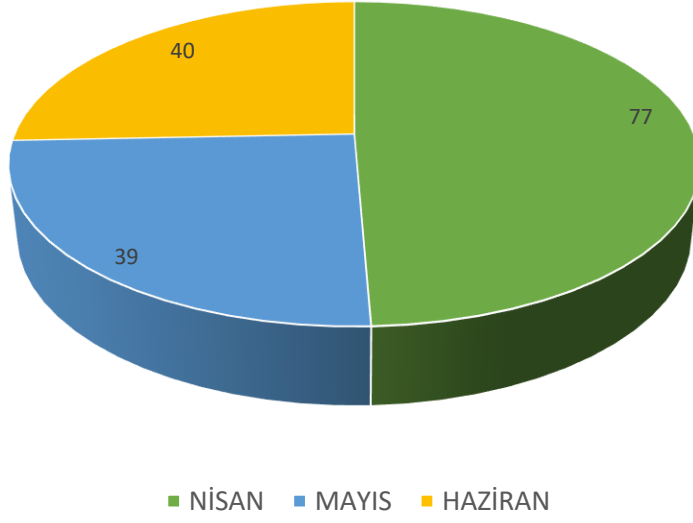
3. ÇALIŞMANIN BULGULARI



1 Nisan – 30 Haziran 2026 tarihleri arasında basına yansıyan çocuklara yönelik şiddet vakalarının **aylara göre yüzdeleri dağılımı** incelendiğinde; vakaların %49,4'ünün **Nisan**, %25'inin **Mayıs** ve %25,6'sının **Haziran** ayında gerçekleştiği görülmüştür.

Grafik değerlendirildiğinde, vakaların **Nisan** ayında yoğunlaştığı, **Mayıs** ve **Haziran** aylarında ise birbirine yakın oranlarda dağılım gösterdiği dikkat çekmektedir.

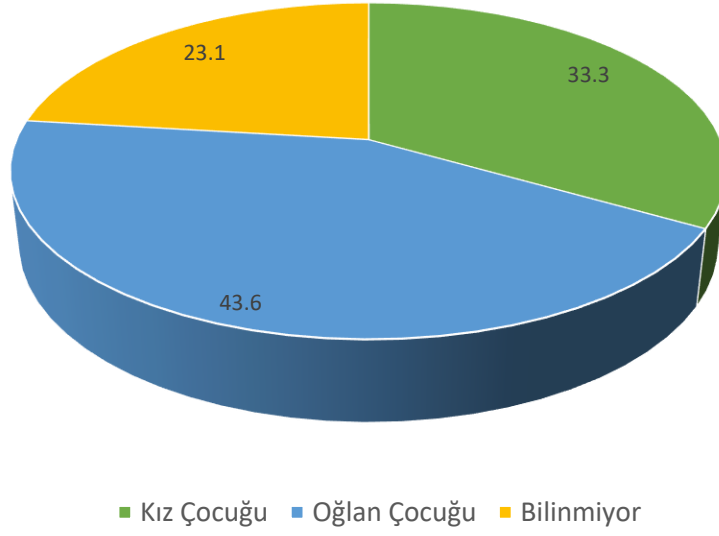
AYLARA GÖRE DAĞILIM (SAYI)



1 Nisan – 30 Haziran 2026 tarihleri arasında basına yansıyan çocuklara yönelik şiddet vakalarının **aylara göre sayısal dağılımı** incelendiğinde; vakaların 77'sinin **Nisan**, 39'unun **Mayıs** ve 40'ının **Haziran** ayında gerçekleştiği görülmüştür.

Grafik değerlendirildiğinde, vakaların **Nisan** ayında yoğunlaştığı, **Mayıs** ve **Haziran** aylarında ise birbirine yakın sayıda gerçekleştiği dikkat çekmektedir.

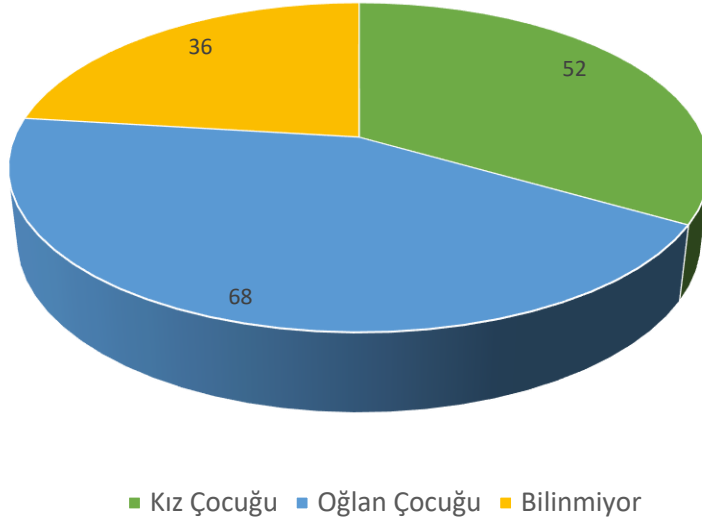
CİNSİYETE GÖRE DAĞILIM (%)



1 Nisan – 30 Haziran 2026 tarihleri arasında basına yansıyan çocuklara yönelik şiddet vakalarının **cinsiyete göre yüzelik dağılımı** değerlendirildiğinde; vakaların %43,6'sının **oğlan çocuğu**, %33,3'ünün **kız çocuğu** ve %23,1'inin **bilinmiyor** kategorisinde yer aldığı görülmüştür.

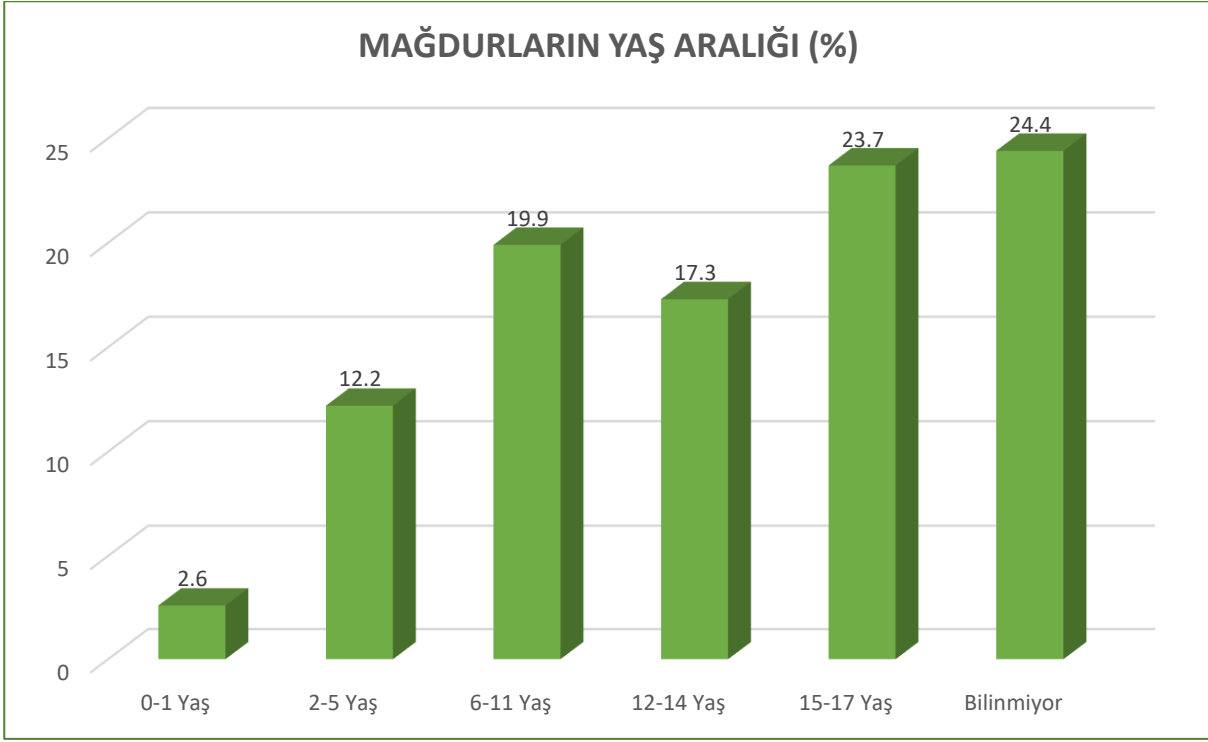
Veriler genel olarak ele alındığında, vakaların en yüksek oranda **oğlan çocuklarında** kaydedildiği, bunu **kız çocuklarının** izlediği, **bilinmiyor** kategorisinin ise toplam vakalar içerisinde kayda değer bir paya sahip olduğu anlaşılmaktadır.

CİNSİYETE GÖRE DAĞILIM (SAYI)



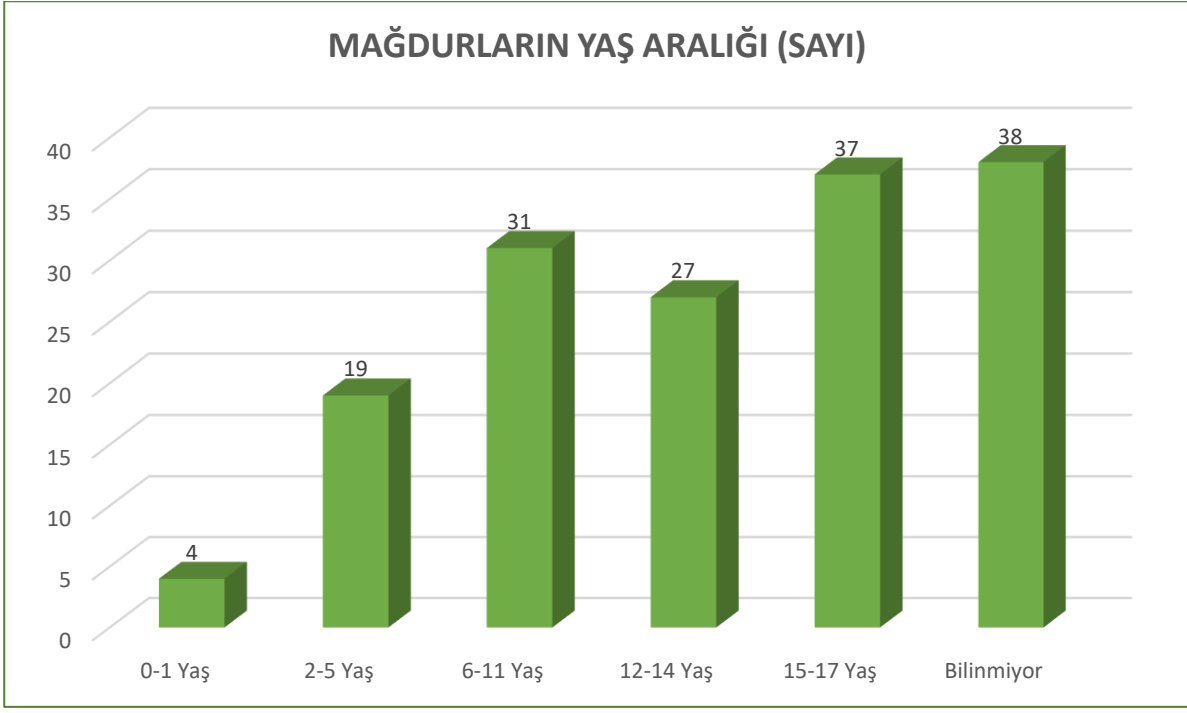
1 Nisan – 30 Haziran 2026 tarihleri arasında basına yansıyan çocuklara y6nelik Şiddet vakalarının **cinsiyete g6re sayısal dağılımı** incelendiğinde; vakaların 68'inin **oğlan çocuğu**, 52'sinin **kız çocuğu** ve 36'sının **bilinmiyor** kategorisinde yer aldığı g6r6lm6Őt6r.

Dağılım genel olarak incelendiğinde, vakaların en fazla **oğlan çocuklarında** g6r6ld6đ6, **kız çocuklarının** ikinci sırada yer aldığı, **bilinmiyor** kategorisinin ise dikkate değer sayıda vakayı içerdiği g6r6lmektedir.



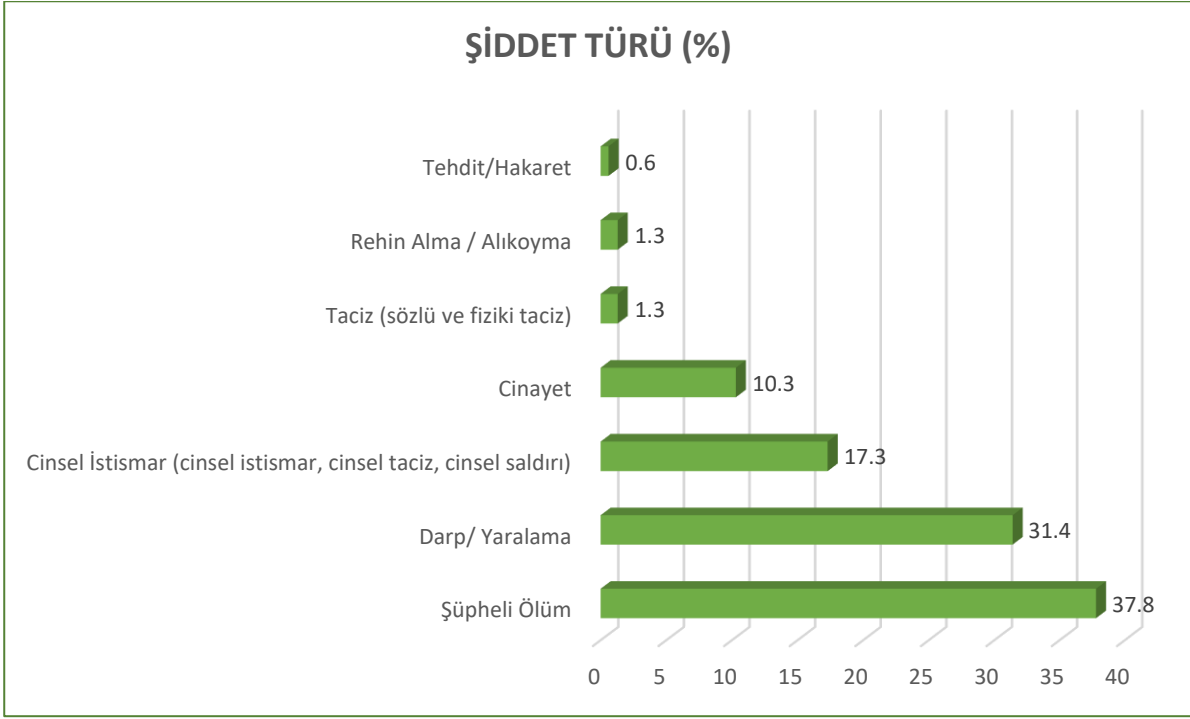
1 Nisan – 30 Haziran 2026 tarihleri arasında basına yansıyan çocuklara yönelik şiddet vakalarının mağdurların yaş aralığına göre yüzdeleri dağılımı incelendiğinde; vakaların %24,4'ünün bilinmiyor, %23,7'sinin 15-17 yaş, %19,9'unun 6-11 yaş, %17,3'ünün 12-14 yaş, %12,2'sinin 2-5 yaş ve %2,6'sının ise 0-1 yaş grubunda yer aldığı görülmüştür.

Veriler ele alındığında, vakaların en yüksek oranda 15-17 yaş grubunda yoğunlaştığı, 0-1 yaş grubunun ise en düşük orana sahip olduğu anlaşılmaktadır. Bu yaş grubu içerisinde yenidoğan vakaları da yer almaktadır.



1 Nisan – 30 Haziran 2026 tarihleri arasında basına yansıyan çocuklara yönelik şiddet vakalarının mağdurların yaş aralığına göre sayısal dağılımı incelendiğinde; vakaların 38'inin **bilinmiyor**, 37'sinin **15-17 yaş**, 31'inin **6-11 yaş**, 27'sinin **12-14 yaş**, 19'unun **2-5 yaş** ve 4'ünün ise **0-1 yaş** grubunda yer aldığı görülmüştür.

Veriler ele alındığında, vakaların en fazla **15-17 yaş** grubunda toplandığı, **0-1 yaş** grubunun ise en düşük sayıya sahip olduğu anlaşılmaktadır.



1 Nisan – 30 Haziran 2026 tarihleri arasında basına yansıyan çocuklara yönelik şiddet vakalarının **şiddet türüne göre yüzdeler dağılımı** incelendiğinde; vakaların %37,8'inin **şüpheli ölüm**, %31,4'ünün **darp/yaralama**, %17,3'ünün **cinsel istismar (cinsel istismar, cinsel taciz, cinsel saldırı)**, %10,3'ünün **cinayet**, %1,3'ünün **taciz (sözlü ve fiziki taciz)**, %1,3'ünün **rehin alma/alıkoyma** ve %0,6'sının **tehdit/hakaret** kategorilerinde yer aldığı görülmüştür.

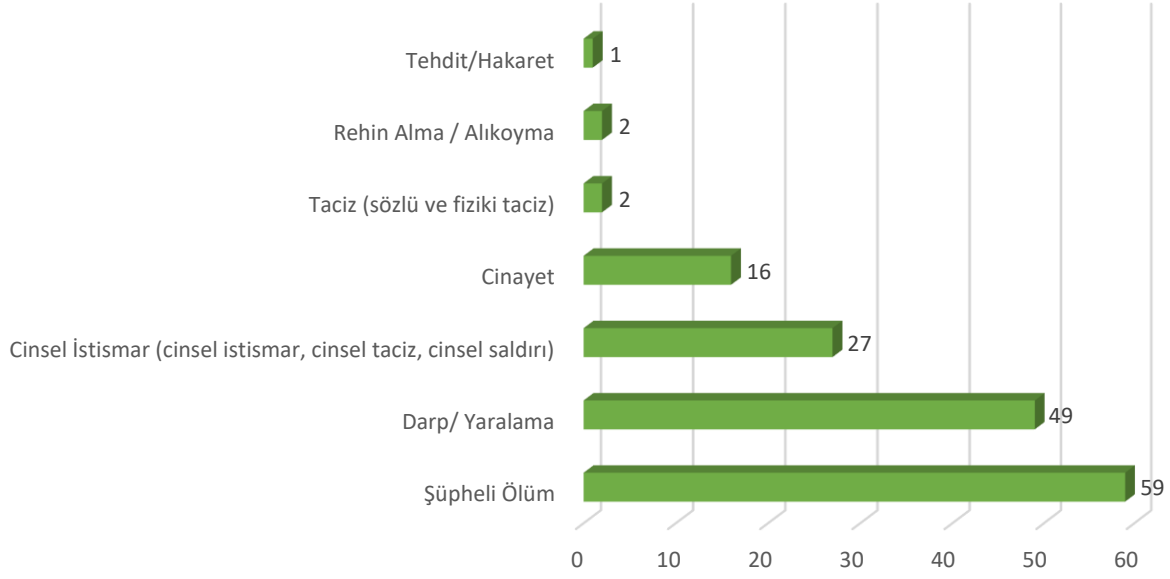
Veriler incelendiğinde, vakaların en yüksek oranda **şüpheli ölüm** ve **darp/yaralama** kategorilerinde yoğunlaştığı, diğer şiddet türlerinin ise daha düşük oranlarda dağıldığı anlaşılmaktadır.

Bu kapsamda, çalışmada **cinsel istismar** kategorisi oluşturulurken; basında doğrudan "**cinsel istismar**", "**cinsel taciz**" ve "**cinsel saldırı**" olarak yer alan vakalar birlikte değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, yalnızca "**istismar**" ifadesiyle yer alan vakaların içerikleri incelendiğinde büyük ölçüde cinsel istismar kapsamında olduğu görülmüş ve bu nedenle söz konusu vakalar da aynı kategori altında ele alınmıştır.

Öte yandan, **taciz** başlığı altında yalnızca sözlü ve fiziki taciz vakaları değerlendirilmiş, cinsel içerikli olanlar **cinsel istismar** kategorisine dâhil edilmiştir.

Ayrıca, basın kaynaklarında "**şüpheli ölüm**" olarak aktarılan vakalar içerisinde yer alan **ihmal sonucu ölümler** ile **intihara sürüklenme** vakaları da aynı başlık altında ele alınmıştır.

ŞİDDET TÜRÜ (SAYI)



1 Nisan – 30 Haziran 2026 tarihleri arasında basına yansıyan çocuklara yönelik şiddet vakalarının **şiddet türüne göre sayısal dağılımı** incelendiğinde; vakaların 59'unun **şüpheli ölüm**, 49'unun **darp/yaralama**, 27'sinin **cinsel istismar (cinsel istismar, cinsel taciz, cinsel saldırı)**, 16'sının **cinayet**, 2'sinin **taciz (sözlü ve fiziki taciz)**, 2'sinin **rehin alma/alıkoyma** ve 1'inin **tehdit/hakaret** kategorilerinde yer aldığı görülmüştür.

Veriler ele alındığında, vakaların büyük ölçüde **şüpheli ölüm** ve **darp/yaralama** kategorilerinde yoğunlaştığı, bu iki şiddet türünün diğer kategorilere kıyasla daha yüksek sayılara ulaştığı görülmektedir.

ŞİDDET TÜRÜ * CİNSİYET (%)					
		CİNSİYET (%)			TOPLAM
		Kız Çocuğu	Oğlan Çocuğu	Bilinmiyor	
ŞİDDET TÜRÜ	Cinayet	7,70%	17,60%		10,30%
	Darp/ Yaralama	5,80%	20,60%	88,90%	31,40%
	Şüpheli Ölüm	32,70%	58,80%	5,60%	37,80%
	Cinsel İstismar (cinsel istismar, cinsel taciz, cinsel saldırı)	48,10%	1,50%	2,80%	17,30%
	Taciz (sözlü ve fiziki taciz)	1,90%		2,80%	1,30%
	Tehdit/Hakaret	1,90%			0,60%
	Rehin Alma / Alıkoyma	1,90%	1,50%		1,30%
TOPLAM		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

1 Nisan – 30 Haziran 2026 tarihleri arasında basına yansıyan çocuklara yönelik şiddet vakalarında, **şiddet türlerinin cinsiyete göre dağılımı** karşılaştırıldığında; **cinsel istismar (cinsel istismar, cinsel taciz, cinsel saldırı)** vakalarının **kız çocuklarında** (%48,1), oğlan çocuklarına (%1,5) kıyasla belirgin biçimde daha yüksek olduğu görölmektedir. Buna karşılık, **şüpheli ölüm** vakalarının **oğlan çocuklarında** (%58,8), kız çocuklarına (%32,7) göre daha yüksek bir orana sahip olduğu anlaşılmaktadır.

Benzer şekilde, **darp/yaralama** vakaları **oğlan çocuklarında** (%20,6), kız çocuklarına (%5,8) kıyasla daha yüksek düzeydedir. **Cinayet** vakalarında da **oğlan çocuklarının** (%17,6), kız çocuklarına (%7,7) göre daha fazla yer aldığı görölmektedir. Bununla birlikte, **darp/yaralama** vakalarının **bilinmiyor** kategorisinde (%88,9) oldukça yüksek bir orana ulaştığı dikkat çekmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, **cinsel istismar** vakalarının **kız çocuklarında**, buna karşılık **şüpheli ölüm, darp/yaralama** ve **cinayet** vakalarının **oğlan çocuklarında** yoğunlaştığı görölmektedir.

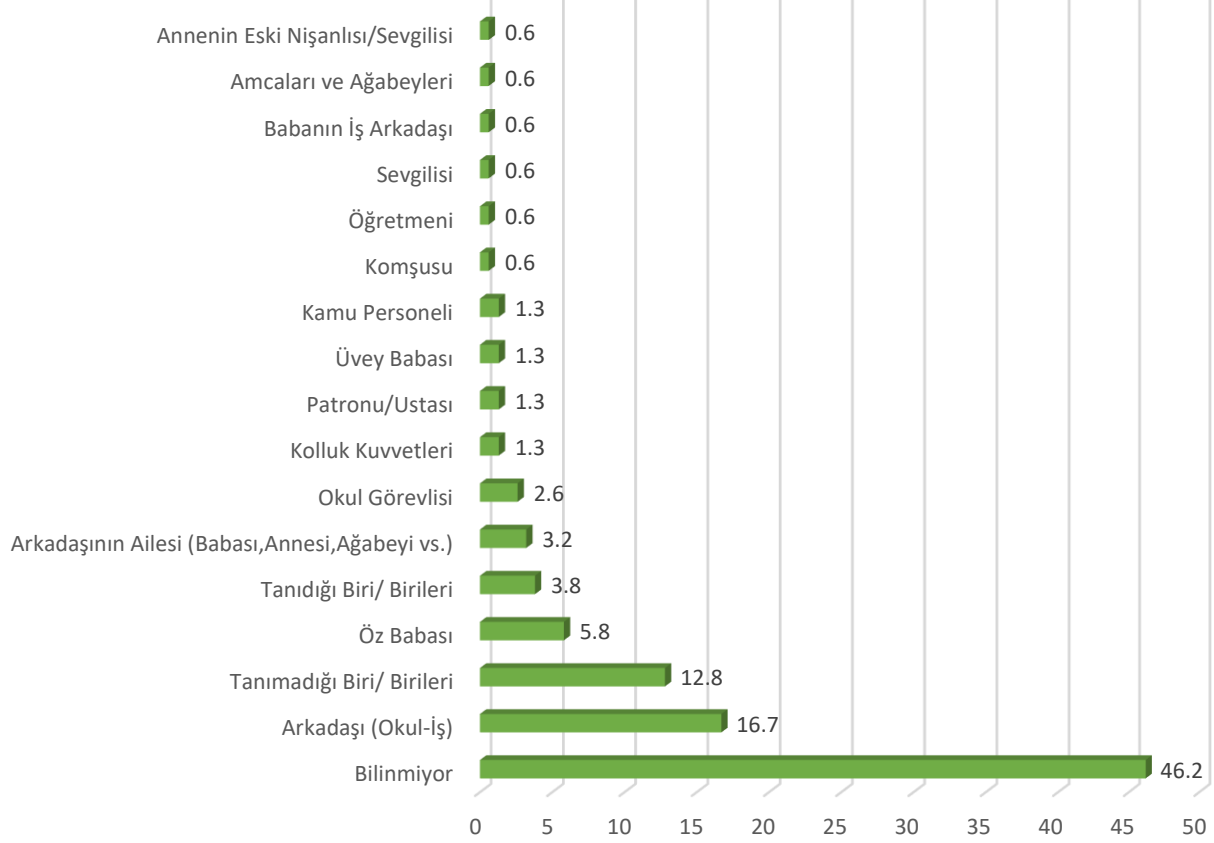
ŞİDDET TÜRÜ * MAĞDURLARIN YAŞ ARALIĞI (%)								
		MAĞDURLARIN YAŞ ARALIĞI (%)						TOPLAM
		0-1 Yaş	2-5 Yaş	6-11 Yaş	12-14 Yaş	15-17 Yaş	Bilinmiyor	
ŞİDDET TÜRÜ	Cinayet	25,00%	5,30%	25,80%	3,70%	13,50%		10,30%
	Darp/ Yaralama		5,30%	16,10%	25,90%	16,20%	78,90%	31,40%
	Şüpheli Ölüm	75,00%	78,90%	38,70%	37,00%	51,40%		37,80%
	Cinsel İstismar (cinsel istismar, cinsel taciz, cinsel saldırı)		5,30%	16,10%	33,30%	16,20%	15,80%	17,30%
	Taciz (sözlü ve fiziki taciz)						5,30%	1,30%
	Tehdit/Hakaret					2,70%		0,60%
	Rehin Alma / Alıkoyma		5,30%	3,20%				1,30%
TOPLAM		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

1 Nisan – 30 Haziran 2026 tarihleri arasında basına yansıyan çocuklara yönelik şiddet vakalarında, şiddet türlerinin mağdurların yaş aralığına göre dağılımı karşılaştırıldığında; şüpheli ölüm vakalarının 0-1 yaş (%75) ve 2-5 yaş (%78,9) gruplarında diğer yaş gruplarına kıyasla daha yüksek oranlara ulaştığı görülmektedir. Buna karşılık, cinsel istismar (cinsel istismar, cinsel taciz, cinsel saldırı) vakalarının 12-14 yaş grubunda (%33,3), diğer yaş gruplarına göre daha yüksek olduğu anlaşılmaktadır.

Benzer şekilde, darp/yaralama vakalarının 12-14 yaş (%25,9) grubunda öne çıktığı, bununla birlikte bilinmiyor kategorisinde (%78,9) yüksek bir orana ulaştığı görülmektedir. Cinayet vakalarında ise 0-1 yaş (%25) ve 6-11 yaş (%25,8) gruplarının diğer yaş aralıklarına kıyasla daha yüksek oranlara sahip olduğu izlenmektedir.

Tablo genel olarak ele alındığında, küçük yaş gruplarında (0-1 ve 2-5 yaş) şüpheli ölüm vakalarının yoğunlaştığı; buna karşılık cinsel istismar ve darp/yaralama vakalarının 12-14 yaş grubunda öne çıktığı anlaşılmaktadır.

FAİLLERİN YAKINLIK DERECESİ (%)

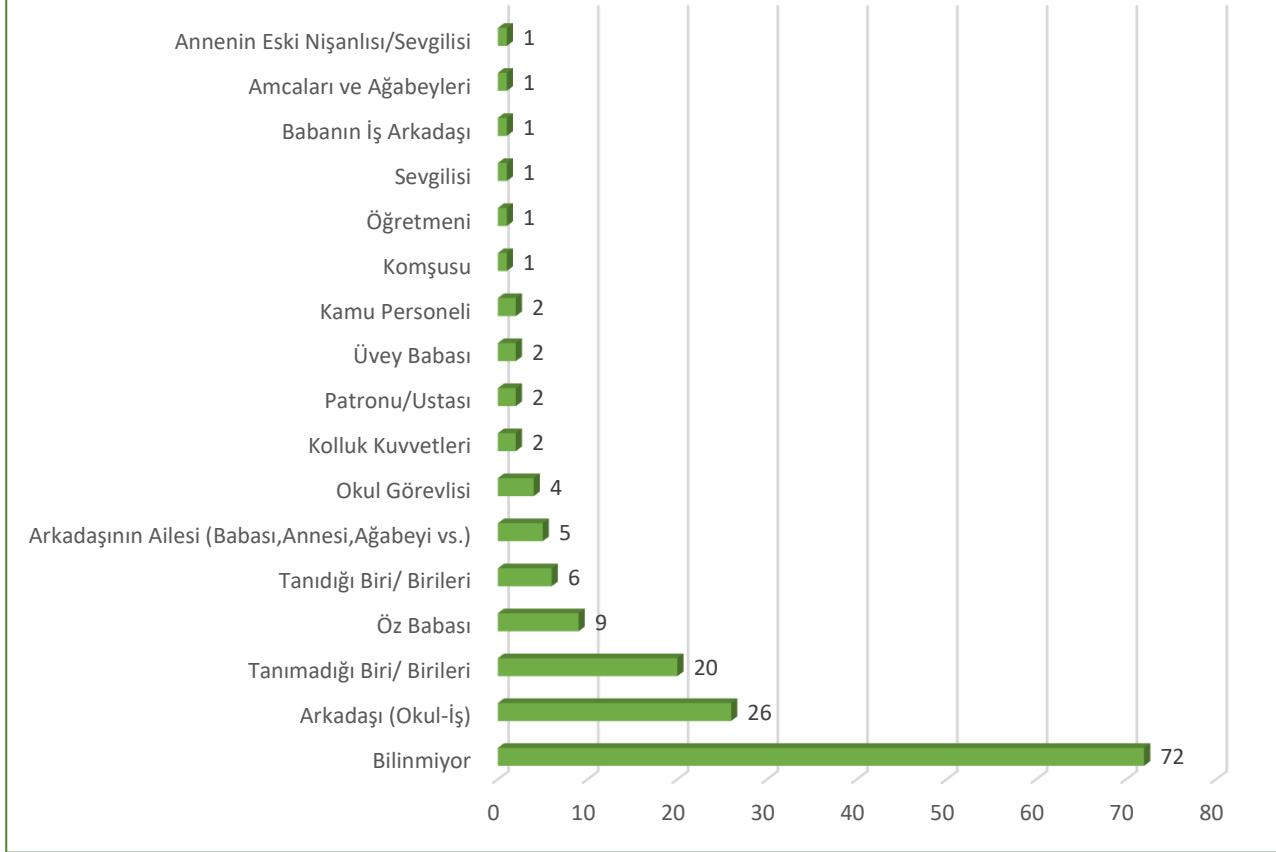


1 Nisan – 30 Haziran 2026 tarihleri arasında basına yansıyan çocuklara yönelik şiddet vakalarının **faillerin mağdura yakınlık derecesine göre yüzdeler dağılımı** incelendiğinde; vakaların önemli bir kısmında faillerin **bilinmiyor** (%46,2) kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Bununla birlikte, belirlenebilen vakalar içinde **arkadaşı (okul-iş)** (%16,7) ve **tanımadığı biri/birileri** (%12,8) öne çıkan gruplar arasında yer almaktadır.

Ayrıca **öz babası** (%5,8) ve **arkadaşı (okul-iş)** gibi mağdurun yakın çevresine işaret eden kategorilerin de önemli bir yer tuttuğu anlaşılmaktadır. Buna karşılık, **okul görevlisi** (%2,6), **kolluk kuvvetleri**, **patronu/ustası**, **üvey babası** ve **kamu personeli** (her biri %1,3) ile **komşusu**, **öğretmeni**, **sevgilisi**, **babanın iş arkadaşı**, **amcaları ve ağabeyleri** ile **annenin eski nişanlısı/sevgilisi** (her biri %0,6) kategorilerinin daha düşük oranlarda kaldığı görülmektedir.

Genel çerçevede değerlendirildiğinde, faillerin önemli bir bölümünün **bilinmiyor** kategorisinde yer alması dikkat çekerken, belirlenebilen vakalarda özellikle **arkadaşı (okul-iş)** kategorisinin öne çıkması, vakaların bir kısmının **mağdurun sosyal çevresi** içerisinde gerçekleştiğine işaret etmektedir.

FAİLLERİN YAKINLIK DERECESİ (SAYI)



1 Nisan – 30 Haziran 2026 tarihleri arasında basına yansıyan çocuklara yönelik şiddet vakalarının **faillerin mağdura yakınlık derecesine göre sayısal dağılımı** incelendiğinde; vakaların 72'sinde faillerin **bilinmiyor** kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Belirlenebilen vakalar arasında ise **arkadaşı (okul-iş)** (26) ile **tanımadığı biri/birileri** (20) en fazla karşılaşılan fail gruplarını oluşturmaktadır.

Bunun yanı sıra, **öz babası** (9), **tanıdığı biri/birileri** (6) ve **arkadaşının ailesi (babası, annesi, ağabeyi vb.)** (5) kategorileri de dikkat çeken gruplar arasında yer almaktadır. **Okul görevlisi** (4) vakaları sınırlı sayıda kalırken; **kolluk kuvvetleri, patronu/ustası, üvey babası** ve **kamu personeli** kategorilerinin her biri 2 vakada görülmüştür.

Diğer kategoriler incelendiğinde; **komşusu, öğretmeni, sevgilisi, babanın iş arkadaşı, amcaları ve ağabeyleri** ile **annenin eski nişanlısı/sevgilisi** kategorilerinin her biri yalnızca 1 vakada yer almaktadır. Genel görünüm itibarıyla, faili belirlenebilen vakalarda **arkadaşı (okul-iş)** kategorisinin öne çıkması, şiddetin **mağdurun sosyal çevresi** içerisinde de gerçekleşebildiğini göstermektedir.

FAİLLERİN YAKINLIK DERECESESİ * ŞİDDET TÜRÜ (%)									
		ŞİDDET TÜRÜ (%)						TOPLAM	
		Cinayet	Darp/ Yaralama	Şüpheli Ölüm	Cinsel İstismar (cinsel istismar, cinsel taciz, cinsel saldırı)	Taciz (sözlü ve fiziki taciz)	Tehdit/ Hakaret		Rehin Alma / Alıkoyma
FAİLLERİN YAKINLIK DERECESİ	Kolluk Kuvvetleri		4,10%					1,30%	
	Komşusu				3,70%			0,60%	
	Öğretmeni					50,00%		0,60%	
	Öz Babası	12,50%	4,10%	1,70%	7,40%			100,00%	5,80%
	Patronu/Ustası		2,00%				100,00%		1,30%
	Tanıdığı Biri/ Birileri	12,50%	4,10%		7,40%				3,80%
	Tanımadığı Biri/ Birileri		34,70%		7,40%	50,00%			12,80%
	Üvey Babası				7,40%				1,30%
	Sevgilisi				3,70%				0,60%
	Okul Görevlisi		2,00%		11,10%				2,60%
	Babanın İş Arkadaşı				3,70%				0,60%
	Arkadaşının Ailesi (Babası, Annesi, Ağabeyi vs.)		10,20%						3,20%
	Amcaları ve Ağabeyleri				3,70%				0,60%
	Annenin Eski Nişanlısı/ Sevgilisi				3,70%				0,60%
	Arkadaşı (Okul-İş)	56,30%	34,70%						16,70%
Bilinmiyor	18,80%	4,10%	98,30%	33,30%				46,20%	
Kamu Personeli				7,40%				1,30%	
TOPLAM	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	

1 Nisan – 30 Haziran 2026 tarihleri arasında basına yansıyan çocuklara yönelik şiddet vakalarında, **faillerin mağdura yakınlık derecesi ile şiddet türleri arasındaki dağılım** karşılaştırıldığında; **şüpheli ölüm** vakalarının büyük ölçüde **bilinmiyor** kategorisinde (%98,3) yer aldığı görülmektedir. Benzer şekilde, **cinsel istismar (cinsel istismar, cinsel taciz, cinsel saldırı)** vakalarında da **bilinmiyor** kategorisi (%33,3) diğer fail gruplarına kıyasla daha yüksek bir orana sahiptir.

Buna karşılık, **cinayet** vakalarının çoğunluğunun **arkadaşı (okul-iş)** (%56,3) kategorisinde yer aldığı görülmektedir. **Darp/yaralama** vakalarında ise **arkadaşı (okul-iş)** ile **tanımadığı biri/birileri** kategorilerinin (%34,7) aynı oranda öne çıktığı anlaşılmaktadır. Bu dağılım, söz konusu şiddet türlerinde **mağdurun sosyal çevresi ve çevresi dışındaki kişiler tarafından gerçekleştirilen** vakaların benzer düzeyde olduğunu göstermektedir.

Öte yandan, **rehin alma/alıkoyma** vakalarının tamamının **öz babası** (%100), **tehdit/hakaret** vakalarının ise tamamının **patronu/ustası** (%100) kategorisinde yer aldığı görülmektedir. **Taciz (sözlü ve fiziki taciz)** vakalarının ise **öğretmeni** ve **tanımadığı biri/birileri** arasında eşit oranda (%50) dağıldığı anlaşılmaktadır.

Genel olarak değerlendirildiğinde, **şüpheli ölüm** vakalarında fail bilgilerinin büyük ölçüde **bilinmiyor** kategorisinde yer aldığı, faili belirlenebilen vakalarda ise şiddetin mağdurun yakın ve sosyal çevresi ile **tanımadiğı biri/birileri** tarafından gerçekleştirildiğini gösteren dağılımların öne çıktığı görölmektedir.

FAİLLERİN YAKINLIK DERECESİ * CİNSİYET (%)					
		CİNSİYET (%)			TOPLAM
		Kız Çocuğu	Oğlan Çocuğu	Bilinmiyor	
FAİLLERİN YAKINLIK DERECESİ	Kolluk Kuvvetleri		2,90%		1,30%
	Komşusu	1,90%			0,60%
	Öğretmeni	1,90%			0,60%
	Öz Babası	9,60%	5,90%		5,80%
	Patronu/Ustası	1,90%	1,50%		1,30%
	Tanıdđđı Biri/ Birileri	5,80%	4,40%		3,80%
	Tanımadđđı Biri/ Birileri	3,80%	4,40%	41,70%	12,80%
	Üvey Babası	3,80%			1,30%
	Sevgilisi	1,90%			0,60%
	Okul Görevlisi	5,80%		2,80%	2,60%
	Babanın İş Arkadaşı	1,90%			0,60%
	Arkadaşının Ailesi (Babası, Annesi, Ağabeyi vs.)	1,90%	5,90%		3,20%
	Amcaları ve Ağabeyleri	1,90%			0,60%
	Annenin Eski Nişanlısı/ Sevgilisi		1,50%		0,60%
	Arkadaşı (Okul-İş)	5,80%	8,80%	47,20%	16,70%
	Bilinmiyor	48,10%	64,70%	8,30%	46,20%
	Kamu Personeli	3,80%			1,30%
TOPLAM	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	

1 Nisan – 30 Haziran 2026 tarihleri arasında basına yansıyan çocuklara yönelik şiddet vakalarında, failerin mağdura yakınlık derecesi ile cinsiyet arasındaki dağılım karşılaştırıldığında; vakaların önemli bir kısmında failerin **bilinmiyor** kategorisinde yer aldığı görülmekte, bu oran **oğlan çocuklarında** (%64,7), **kız çocuklarına** (%48,1) kıyasla daha yüksek bir düzeye ulaşmaktadır.

Buna karşılık, belirlenebilen vakalar içerisinde **öz babası** kategorisinin **kız çocuklarında** (%9,6), **oğlan çocuklarına** (%5,9) göre daha yüksek bir orana sahip olduğu görülmektedir. Benzer şekilde, **okul görevlisi** kategorisinin de **kız çocuklarında** (%5,8), **bilinmeyen cinsiyet** grubuna (%2,8) kıyasla daha yüksek düzeyde yer aldığı anlaşılmaktadır.

Öte yandan, **arkadaşı (okul-iş)** kategorisinin **oğlan çocuklarında** (%8,8), **kız çocuklarına** (%5,8) göre daha yüksek olduğu görülmektedir. Ayrıca **tanımadđđı biri/birileri** ve **arkadaşı (okul-iş)** kategorilerinin **bilinmeyen cinsiyet** grubunda sırasıyla %41,7 ve %47,2 ile diğer gruplara kıyasla belirgin biçimde öne çıktđđı dikkat çekmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, failerin önemli bir bölümünün **bilinmiyor** kategorisinde yer aldığı; bununla birlikte belirlenebilen vakalarda **kız çocuklarında** aile içi ilişkilere işaret eden **öz babası** kategorisinin, **oğlan çocuklarında** ise **arkadaşı (okul-iş)** kategorisinin daha yüksek oranlara ulaştđđı görülmektedir. Bunun yanında, **bilinmeyen cinsiyet** grubunda **arkadaşı (okul-iş)** ve **tanımadđđı biri/birileri** kategorilerinin öne çıkması, bu gruptaki vakalarda failin mağdurla olan yakınlık derecesine ilişkin dağılımın farklılaştđđını göstermektedir.

FAİLLERİN YAKINLIK DERECESESİ * MAĞDURLARIN YAŞ ARALIĞI (%)							
		MAĞDURLARIN YAŞ ARALIĞI (%)					TOPLAM
		0-1 Yaş	2-5 Yaş	6-11 Yaş	12-14 Yaş	15-17 Yaş	
FAİLLERİN YAKINLIK DERECESİ	Kolluk Kuvvetleri					5,40%	1,30%
	Komşusu			3,20%			0,60%
	Öğretmeni						2,60%
	Öz Babası		15,80%	6,50%	11,10%	2,70%	5,80%
	Patronu/Ustası					5,40%	1,30%
	Tanıdığı Biri/ Birileri				3,70%	10,80%	2,60%
	Tanımadığı Biri/ Birileri		5,30%	3,20%	7,40%	5,40%	36,80%
	Üvey Babası				3,70%	2,70%	1,30%
	Sevgilisi						2,60%
	Okul Görevlisi			9,70%			2,60%
	Babanın İş Arkadaşı					2,70%	0,60%
	Arkadaşının Ailesi (Babası, Annesi, Ağabeyi vs.)			9,70%	7,40%		3,20%
	Amcaları ve Ağabeyleri				3,70%		0,60%
	Annenin Eski Nişanlısı/ Sevgilisi		5,30%				0,60%
	Arkadaşı (Okul-iş)			25,80%		2,70%	44,70%
	Bilinmiyor	100,00%	73,70%	41,90%	63,00%	59,50%	5,30%
Kamu Personeli					2,70%	2,60%	
TOPLAM	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

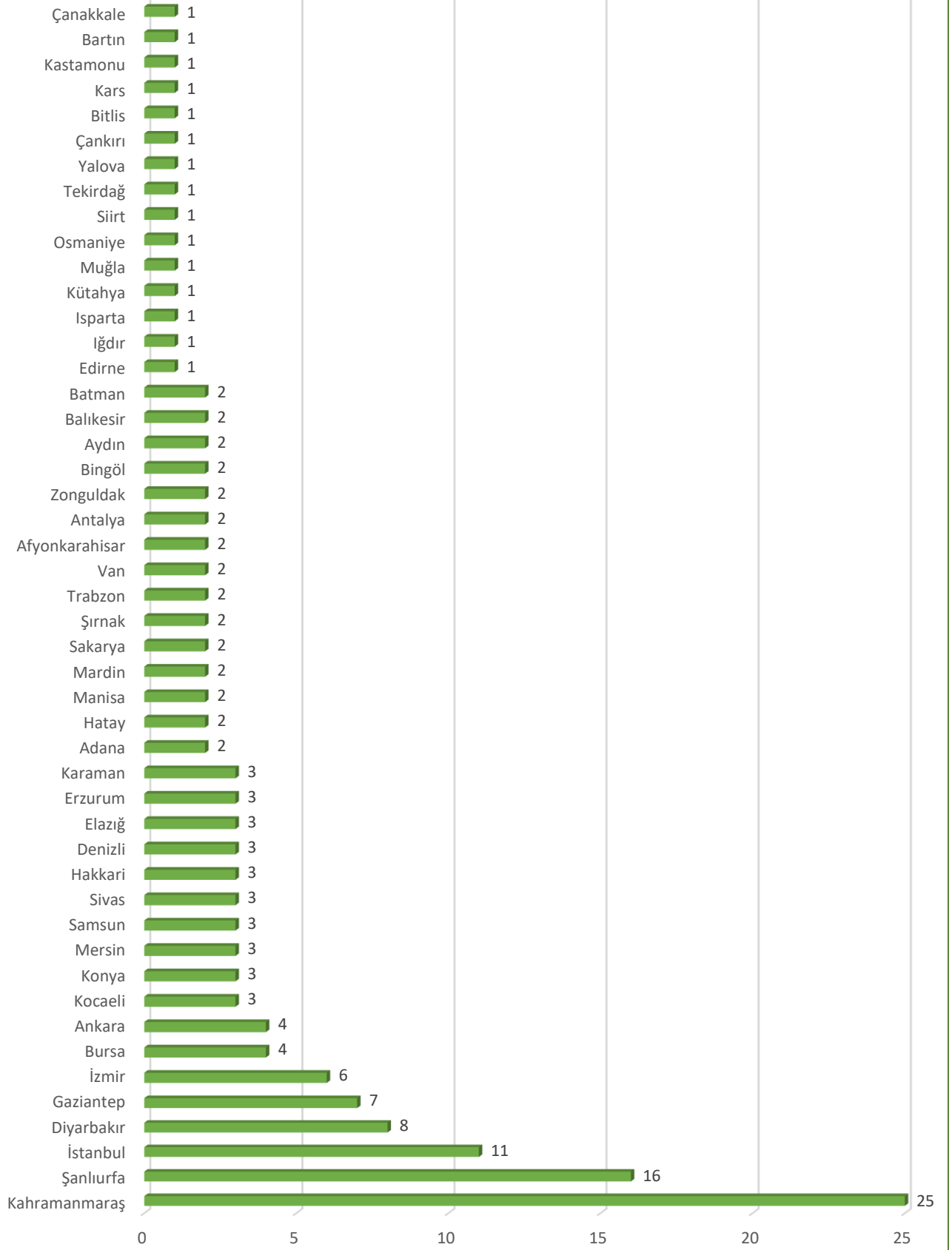
1 Nisan – 30 Haziran 2026 tarihleri arasında basına yansıyan çocuklara yönelik şiddet vakalarında, **faillerin mağdura yakınlık derecesi ile mağdurların yaş aralığı arasındaki dağılım** karşılaştırıldığında; tüm yaş gruplarında faillerin önemli bir bölümünün **bilinmiyor** kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Bu oran özellikle **0-1 yaş** (%100), **2-5 yaş** (%73,7), **12-14 yaş** (%63) ve **15-17 yaş** (%59,5) gruplarında yüksek düzeylere ulaşmaktadır.

Buna karşılık, belirlenebilen vakalar içerisinde **öz babası** kategorisinin özellikle **2-5 yaş** (%15,8) ve **12-14 yaş** (%11,1) gruplarında diğer yaş gruplarına kıyasla daha yüksek oranlara sahip olduğu görülmektedir. Ayrıca **arkadaşı (okul-iş)** kategorisinin **6-11 yaş** grubunda (%25,8) belirgin biçimde öne çıktığı anlaşılmaktadır.

Öte yandan, **tanıdığı biri/birileri** kategorisinin **15-17 yaş** grubunda (%10,8) diğer yaş gruplarına göre daha yüksek olduğu görülürken, **arkadaşının ailesi** ve **okul görevlisi** kategorilerinin **6-11 yaş** grubunda (%9,7) dikkat çeken fail grupları arasında yer aldığı görülmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, küçük yaş gruplarında faillerin büyük ölçüde **bilinmiyor** kategorisinde yer aldığı; belirlenebilen vakalarda ise **öz babası** kategorisinin özellikle küçük yaş gruplarında öne çıkması, çocukların en yakın aile çevresi içerisinde gerçekleşen vakalara işaret etmektedir. Buna karşılık, yaş ilerledikçe **arkadaşı (okul-iş)**, **arkadaşının ailesi** ve **tanıdığı biri/birileri** gibi mağdurun sosyal çevresiyle ilişkili fail gruplarının daha belirgin hâle geldiği görülmektedir.

ŞEHİRLERE GÖRE DAĞILIM (SAYI)



1 Nisan – 30 Haziran 2026 tarihleri arasında basına yansıyan çocuklara yönelik şiddet vakalarının **şehirlere göre sayısal dağılımı** incelendiğinde; vakaların özellikle **Kahramanmaraş (25)** ve **Şanlıurfa (16)** illerinde belirgin biçimde yoğunlaştığı, bunu **İstanbul (11)** ve **Diyarbakır (8)** illerinin izlediği görülmektedir.

Bununla birlikte, **Gaziantep (7)**, **İzmir (6)**, **Ankara** ve **Bursa (4)** illerinin de görece yüksek vaka sayılarına sahip olduğu anlaşılmaktadır. Ayrıca **Kocaeli, Konya, Mersin, Samsun, Sivas, Hakkâri, Denizli, Elazığ, Erzurum** ve **Karaman** illerinde üçer vaka kaydedildiği görülmektedir.

Buna karşılık, diğer birçok ilde vakaların düşük sayılarda seyrettiği; **Adana, Hatay, Manisa, Mardin, Sakarya, Şırnak, Trabzon, Van, Afyonkarahisar, Antalya, Zonguldak, Bingöl, Aydın, Balıkesir** ve **Batman** illerinde ikişer, **Edirne, Iğdır, Isparta, Kütahya, Muğla, Osmaniye, Siirt, Tekirdağ, Yalova, Çankırı, Bitlis, Kars, Kastamonu, Bartın** ve **Çanakkale** illerinde ise birer vaka tespit edilmiştir.

1 Nisan – 30 Haziran 2026 tarihleri arasında basına yansıyan çocuklara yönelik şiddet vakalarında, **şehirler ile şiddet türleri arasındaki dağılım** karşılaştırıldığında; bazı şehirlerin belirli şiddet türlerinde belirgin biçimde öne çıktığı görülmektedir. Bu kapsamda, **cinayet** vakalarının **Kahramanmaraş'ta** (%50) yoğunlaştığı, **Şanlıurfa'nın** ise %24,5 ile ikinci sırada yer aldığı dikkat çekmektedir.

Benzer şekilde, **darp/yaralama** vakalarında da **Kahramanmaraş** (%34,7) diğer illere kıyasla daha yüksek bir orana sahipken, **İstanbul** (%10,2) bu ili takip etmektedir. **Cinsel istismar (cinsel istismar, cinsel taciz, cinsel saldırı)** vakalarında ise **Diyarbakır, Gaziantep ve İstanbul'un** (%11,1) öne çıktığı görülmektedir.

Öte yandan, **taciz (sözlü ve fiziki taciz)** vakalarının **İstanbul ve Muğla** arasında eşit oranda (%50) dağıldığı görülürken, **tehdit/hakaret** vakalarının tamamının **Balıkesir'de** (%100), **rehin alma/alıkoyma** vakalarının ise **Ankara ve Bursa** arasında eşit oranda (%50) gerçekleştiği anlaşılmaktadır. Buna karşılık, **şüpheli ölüm** vakalarının tek bir ilde yoğunlaşmadığı, farklı illere yayılan bir dağılım gösterdiği görülmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, bazı şehirlerin belirli şiddet türlerinde belirgin biçimde öne çıktığı, buna karşılık bazı şiddet türlerinin ise tek bir ilde yoğunlaşmak yerine farklı şehirler arasında dağılım gösterdiği anlaşılmaktadır.

MAĞDURUN VE ŞİDDET EYLEMİNİ GERÇEKLEŞTİRENİN ÇOCUK OLDUĞU VAKALAR

MAĞDUR ÇOCUĞUN YAŞI	MAĞDUR ÇOCUĞUN CİNSİYETİ	ŞİDDET EYLEMİNİ GERÇEKLEŞTİREN ÇOCUĞUN YAŞI	ŞİDDET TÜRÜ	YAKINLIK DERECESİ	ŞEHİR
8	Kız Çocuğu	15	İstismar	Bilinmiyor	Şırnak
16	Oğlan Çocuğu	17 (1 çocuk ve 1 yetişkin)	Darp/ Yaralama	Tanıdığı Biri/ Birileri	İstanbul
11	Oğlan Çocuğu	14	Cinayet	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
11	Kız Çocuğu	14	Cinayet	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
11	Oğlan Çocuğu	14	Cinayet	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
11	Kız Çocuğu	14	Cinayet	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
11	Oğlan Çocuğu	14	Cinayet	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
11	Kız Çocuğu	14	Cinayet	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
11	Oğlan Çocuğu	14	Cinayet	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
11	Oğlan Çocuğu	14	Cinayet	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
Bilinmiyor	Bilinmiyor	14	Darp/ Yaralama	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
Bilinmiyor	Bilinmiyor	14	Darp/ Yaralama	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
Bilinmiyor	Bilinmiyor	14	Darp/ Yaralama	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
Bilinmiyor	Bilinmiyor	14	Darp/ Yaralama	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
Bilinmiyor	Bilinmiyor	14	Darp/ Yaralama	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
Bilinmiyor	Bilinmiyor	14	Darp/ Yaralama	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
Bilinmiyor	Bilinmiyor	14	Darp/ Yaralama	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
Bilinmiyor	Bilinmiyor	14	Darp/ Yaralama	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
Bilinmiyor	Bilinmiyor	14	Darp/ Yaralama	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
Bilinmiyor	Bilinmiyor	14	Darp/ Yaralama	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
Bilinmiyor	Bilinmiyor	14	Darp/ Yaralama	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
Bilinmiyor	Bilinmiyor	14	Darp/ Yaralama	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
Bilinmiyor	Bilinmiyor	14	Darp/ Yaralama	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
Bilinmiyor	Bilinmiyor	14	Darp/ Yaralama	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
Bilinmiyor	Bilinmiyor	14	Darp/ Yaralama	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
Bilinmiyor	Bilinmiyor	14	Darp/ Yaralama	Arkadaşı (Okul-İş)	Kahramanmaraş
13	Kız Çocuğu	Bilinmiyor (9 çocuk ve 24 yetişkin)	Cinsel İstismar	Bilinmiyor	Bartın
13	Kız Çocuğu	17 (1 çocuk ve 3 yetişkin)	Cinsel İstismar	Amcaları ve Ağabeyleri	Gaziantep
9	Oğlan Çocuğu	14 (2 çocuk)	Darp/ Yaralama	Tanımadığı Biri/ Birileri	Batman
16	Oğlan Çocuğu	17	Cinayet	Tanıdığı Biri/ Birileri	Ankara

Mağdurun ve şiddet eylemini gerçekleştiren çocuğun her ikisinin de çocuk olduğu vakalar, araştırma kapsamında mağdur sayısı esas alınarak oluşturulan veri seti üzerinden değerlendirilmiştir. Bu doğrultuda, aynı olay içinde birden fazla çocuk mağdur bulunması halinde her mağdur ayrı bir vaka olarak ele alınmıştır.

Tablo incelendiğinde, vakaların önemli bir kısmının **14 yaş** grubunda yoğunlaştığı görülmektedir. Bununla birlikte **15 ve 17 yaş** gruplarında da vakaların yer aldığı, daha küçük yaş gruplarının ise sınırlı sayıda temsil edildiği anlaşılmaktadır. Bu durum, mağdurun ve şiddet eylemini gerçekleştiren çocuğun her ikisinin de çocuk olduğu vakaların ağırlıklı olarak **ergenlik döneminde** ortaya çıktığını göstermektedir.

Mağdurların cinsiyetine bakıldığında, vakalarda hem **kız çocuklarının** hem de **oğlan çocuklarının** yer aldığı görülmektedir. Bununla birlikte, vakaların ağırlıklı olarak **oğlan çocuklarını** kapsadığı anlaşılmaktadır.

Şiddet türlerine bakıldığında, vakaların büyük ölçüde **cinayet** ve **darp/yaralama** kategorilerinde toplandığı görülmektedir. Bunun yanında, daha sınırlı sayıda **cinsel istismar** vakalarının da yer aldığı anlaşılmaktadır.

Şiddet eylemini gerçekleştiren çocukların yaş dağılımı değerlendirildiğinde, hem tek çocuğun yer aldığı vakaların hem de birden fazla çocuğun yer aldığı vakaların bulunduğu görülmektedir. Bazı vakalarda ise çocukların yanı sıra yetişkinlerin de olay içerisinde yer aldığı anlaşılmaktadır. Birden fazla çocuğun bulunduğu vakalarda, şiddet eylemini gerçekleştiren çocukların çoğunlukla **14-17 yaş** aralığında yoğunlaştığı görülmektedir.

Yakınlık derecesi incelendiğinde, vakaların önemli bir bölümünde **arkadaşı (okul-iş)** ve **tanıdığı biri/birileri** kategorilerinin öne çıktığı görülmektedir. Bu bulgu, vakaların önemli bir kısmının çocukların aynı sosyal çevresi içerisinde gerçekleştiğini göstermektedir. Özellikle aynı yaş grubunda ve benzer sosyal çevrede bulunan çocuklar arasında gerçekleşen **cinayet** ve **darp/yaralama** vakalarının varlığı, akranlar arası şiddet ilişkilerinin bu veri setinde belirli bir yer tuttuğunu ortaya koymaktadır.

Şehir bazlı dağılım incelendiğinde ise vakaların ağırlıklı olarak **Kahramanmaraş'ta** yoğunlaştığı, bunun yanı sıra **İstanbul, Gaziantep, Batman, Ankara, Şırnak** ve **Bartın** gibi illerde de vakaların yer aldığı görülmektedir.

Tüm veriler bir bütün olarak ele alındığında, mağdurun ve şiddet eylemini gerçekleştiren çocuğun her ikisinin de çocuk olduğu vakaların özellikle ergenlik döneminde yoğunlaştığı; bu vakaların büyük ölçüde **cinayet** ve **darp/yaralama** türlerinde ortaya çıktığı ve çoğunlukla aynı sosyal çevre içerisinde gerçekleştiği anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, bazı vakalarda çocukların yetişkinlerle birlikte şiddet eylemi içerisinde yer aldığı da görülmektedir.

4. SONUÇ

Bu çalışma kapsamında, 1 Nisan – 30 Haziran 2026 tarihleri arasında basına yansıyan çocuklara yönelik şiddet vakaları basın taraması yöntemiyle derlenmiş; elde edilen veriler SPSS ortamında analiz edilerek çok boyutlu biçimde değerlendirilmiştir. Çalışma, çocuklara yönelik şiddetin türlerini, mağdur ve fail profillerini ile bu vakaların ortaya çıktığı sosyal bağlamları görünür kılmayı amaçlamaktadır.

Elde edilen bulgular, çocuklara yönelik şiddetin farklı yaş gruplarında, farklı şiddet türleri ve farklı sosyal ilişkiler içerisinde ortaya çıktığını göstermektedir. Şiddetin cinsiyet, yaş ve fail profiline göre farklılaşması, çocukların karşı karşıya kaldıkları risklerin tek tip olmadığını ortaya koymaktadır. Özellikle cinsel istismar vakalarının kız çocuklarında; şüpheli ölüm, darp/yaralama ve cinayet vakalarının ise oğlan çocuklarında daha yoğun görülmesi, çocukların farklı şiddet biçimlerine farklı düzeylerde maruz kaldığını göstermektedir. Bunun yanında şüpheli ölüm vakaları içerisinde ihmal sonucu gerçekleşen ölümler ile intihara sürüklenme vakalarının da yer alması, çocukların yalnızca doğrudan şiddet eylemleriyle değil, koruyucu ve önleyici mekanizmaların yetersiz kaldığı durumlarla da karşı karşıya kalabildiğine işaret etmektedir.

Araştırma bulguları, çocuklara yönelik şiddetin yalnızca aile ortamıyla sınırlı olmadığını; aynı zamanda çocukların gündelik yaşamlarını sürdürdükleri sosyal çevre içerisinde de ortaya çıkabildiğini göstermektedir. Arkadaşı (okul-iş) kategorisinin belirgin biçimde öne çıkması, özellikle çocukların kendi sosyal çevreleri ve akran ilişkileri içerisinde de şiddetle karşılaşabildiğini ortaya koymaktadır. Bunun yanında öz baba ve tanımadığı biri/birileri kategorilerinin de öne çıkması, çocukların hem en yakın ilişkilerinde hem de çevresi dışındaki kişilerle kurdukları ilişkilerde şiddet riskiyle karşılaşabildiğini göstermektedir.

Öte yandan mağdurun ve şiddet eylemini gerçekleştiren kişinin her ikisinin de çocuk olduğu vakalar, şiddetin yalnızca yetişkin-çocuk ilişkisi çerçevesinde değerlendirilmesinin yeterli olmadığını ortaya koymaktadır. Bu vakaların önemli ölçüde arkadaşlık ilişkileri ve akran etkileşimi içerisinde gerçekleşmesi, çocuklar arası ilişkilerde şiddetin önlenmesine yönelik koruyucu ve önleyici çalışmaların da çocuk koruma politikalarının ayrılmaz bir parçası olması gerektiğine işaret etmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, çocuklara yönelik şiddetin farklı yaş gruplarında, farklı sosyal çevrelerde ve farklı ilişki biçimleri içerisinde ortaya çıkan çok boyutlu bir sorun olduğu görülmektedir. Bu nedenle çocukların yalnızca aile ortamında değil; eğitim, sosyal yaşam ve akran ilişkileri dâhil olmak üzere buldukları tüm yaşam alanlarını kapsayan bütüncül koruma mekanizmalarının güçlendirilmesi önem taşımaktadır.