

**1 OCAK- 31 MART 2026 TARİHLERİ
ARASINDA BASINA YANSIYAN
ÇOCUKLARA YÖNELİK ŞİDDET
VAKALARININ İNCELEMESİ**



1. GİRİŞ

Çocuklara yönelik şiddet, yalnızca bireysel vakalar üzerinden değil, toplumsal yapı, kurumlar ve gündelik yaşam pratikleri içerisinde üretilen çok boyutlu bir sorun alanı olarak karşımıza çıkmaktadır. Basına yansıyan vakalar, bu sorunun görünür kısmını oluşturmakla birlikte; şiddetin türü, failerin profili, mağdurların demografik özellikleri ve olayların gerçekleştiği bağlam hakkında önemli veriler sunmaktadır. Bu yönüyle basın taramaları, çocuklara yönelik şiddetin güncel görünümünü ortaya koymak açısından önemli bir veri kaynağı niteliği taşımaktadır.

SAMER Saha Araştırmaları Merkezi tarafından yürütülen bu çalışma kapsamında; **1 Ocak – 31 Mart 2026 tarihleri arasında çocuklara yönelik şiddet vakaları** basın taraması yöntemiyle derlenmiştir. Çalışma sürecinde **Evrensel, Bianet, Jin News, Mezopotamya Ajansı, Anıt Savaş, T24 ve çok sayıda ulusal ve yerel basın kaynağı** taranmış; elde edilen veriler **SPSS ortamına aktarılmış ve tablolu analiz yöntemiyle incelenmiştir.**

Basın taraması sonucunda elde edilen veriler incelendiğinde, vakaların **%42,4'ünün Ocak, %40,9'unun Şubat ve %16,7'sinin Mart ayında** gerçekleştiği görülmektedir. Bu dağılım, vakaların özellikle yılın ilk iki ayında yoğunlaştığını göstermektedir.

Mağdurların cinsiyet dağılımı incelendiğinde, vakaların **%47,8'inin kız çocukları, %36,9'unun erkek çocukları ve %15,3'ünün bilinmeyen kategorisinde** yer aldığı görülmektedir. Ancak çapraz analizler dikkate alındığında, şiddetin türüne göre cinsiyet dağılımının farklılaştığı görülmektedir. Özellikle **cinsel istismar vakalarının kız çocuklarında (%41,2) belirgin biçimde yoğunlaştığı**, buna karşılık **darp/yaralama (%25,3), cinayet (%16) ve şüpheli ölüm (%48)** gibi vakaların erkek çocuklarında daha yüksek oranlara ulaştığı anlaşılmaktadır. Bu durum, şiddetin türüne göre mağdur profilinin değiştiğini göstermektedir.

Mağdurların yaş dağılımı incelendiğinde, vakaların **%35'inin 15-17 yaş grubunda yoğunlaştığı** görülmektedir. Bununla birlikte **0-1 yaş grubunda yer alan vakaların en düşük oranı oluşturmasına rağmen**, bu yaş grubunda **yenidoğan vakalarının da yer alması**, küçük yaş gruplarının maruz kaldığı şiddetin niteliği açısından önemli bir bulgu olarak öne çıkmaktadır. Ayrıca **0-1 ve 2-5 yaş gruplarında şüpheli ölüm vakalarının yüksek oranlara ulaşması**, küçük yaş gruplarının farklı türde risklere açık olduğunu göstermektedir.

Şiddet türlerine göre dağılım incelendiğinde, vakaların **%30'unun şüpheli ölüm ve %23,6'sının cinsel istismar** kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Bu kapsamda çalışmada **cinsel istismar kategorisi oluşturulurken; basında “cinsel istismar”, “cinsel taciz” ve “cinsel saldırı” olarak yer alan vakalar birlikte değerlendirilmiştir.** Bununla birlikte yalnızca “istismar” ifadesiyle yer alan vakalar içerik açısından incelenmiş ve büyük ölçüde cinsel istismar kapsamında olduğu görülerek aynı kategoriye dahil edilmiştir. Öte yandan **taciz başlığı altında yalnızca sözlü ve fiziki taciz vakaları değerlendirilmiş**, cinsel içerikli olanlar cinsel istismar kategorisine dahil edilmiştir.

Ayrıca **şüpheli ölüm kategorisi içerisinde ihmal sonucu gerçekleşen ölümler de bu başlık altında ele alınmıştır.**

Faillerin mağdura yakınlık derecesi incelendiğinde, vakaların **%45,8'inde failin bilinmediği** görülmektedir. Bununla birlikte belirlenebilen vakalar içinde **öğretmen (%13,8) ve kolluk kuvvetleri (%11,3)** gibi kurumsal bağlamlara işaret eden grupların öne çıktığı görülmektedir. Bu bulgular, çocuklara yönelik şiddetin yalnızca bireysel ilişkilerle sınırlı kalmadığını; **eğitim ortamı ve güvenlik birimleri gibi kurumsal alanlarda da ortaya çıkabildiğini** göstermektedir. Bunun yanı sıra **öz baba (%4,9), tanıdığı biri/birileri (%5,9) ve arkadaş (okul-iş) (%3)** gibi yakın çevreye işaret eden kategorilerin de belirli bir yer tuttuğu görülmektedir. Bu kategoriler, çocuğun gündelik yaşamında doğrudan temas halinde olduğu ve **sosyal çevresini oluşturan kişilerden** meydana gelmektedir. Bu durum, çocukların yalnızca dış çevreye değil, aynı zamanda kendi **sosyal dünyaları içerisinde** de şiddet ve risk ile karşı karşıya kalabildiğini ortaya koymaktadır.

Şiddet türü ile failin yakınlık derecesi birlikte değerlendirildiğinde, özellikle bazı kategorilerin öne çıktığı görülmektedir. Örneğin **işkence ve kötü muamele vakalarının büyük ölçüde kolluk kuvvetleri ile ilişkilendiği**, buna karşılık **cinsel istismar vakalarında öğretmen gibi eğitim ortamına işaret eden failerin belirginleştiği** anlaşılmaktadır. Bu durum, şiddetin yalnızca türler arasında değil, **gerçekleştiği sosyal alanlara göre de farklılaştığını** göstermektedir.

Bunun yanı sıra çalışmada ayrıca **mağdur ve failin her ikisinin de çocuk olduğu vakalar** ayrı bir başlık altında ele alınmıştır. Bu vakalar, araştırma kapsamında **mağdur sayısı esas alınarak oluşturulan veri seti** üzerinden değerlendirilmiştir. Bu doğrultuda, aynı olay içinde birden fazla çocuk mağdur bulunması halinde **her mağdur ayrı bir vaka olarak ele alınmıştır.** Elde edilen bulgular, bu tür vakaların özellikle **ergenlik döneminde yoğunlaştığını** ve vakaların önemli bir bölümünün **arkadaşlık ilişkileri ve akran grupları içerisinde gerçekleştiğini** göstermektedir.

Şehir bazlı dağılım incelendiğinde ise vakaların belirli illerde yoğunlaştığı; özellikle **büyükşehirler ve nüfus yoğunluğu yüksek bölgelerin daha fazla vaka ile öne çıktığı** görülmektedir. Bu durum, şiddetin mekânsal dağılımının da toplumsal yapı ve nüfus yoğunluğu ile ilişkili olduğunu göstermektedir.

Bu çalışma, çocuklara yönelik şiddet vakalarının güncel görünümünü; **şiddet türleri, mağdur ve fail profilleri, yaş ve cinsiyet dağılımları ile mekânsal yoğunlaşmalar** üzerinden çok boyutlu olarak ortaya koymayı amaçlamaktadır. Aynı zamanda elde edilen bulguların, **çocuk koruma politikalarının geliştirilmesi ve risk alanlarının görünür kılınması** açısından katkı sunması hedeflenmektedir.

Çalışmanın tablo ve grafik detaylı analizi "BULGULAR" bölümünde yer almaktadır.

2. AMAÇ VE YÖNTEM

2.1. Çalışmanın Amacı

Bu çalışma, 1 Ocak – 31 Mart 2026 tarihleri arasında **basına yansıyan çocuklara yönelik şiddet vakalarının güncel görünümünü ortaya koymayı** amaçlamaktadır. Bu doğrultuda, şiddetin türleri, mağdur ve fail profilleri, yaş ve cinsiyet dağılımları ile vakaların gerçekleştiği sosyal ve mekânsal bağlamlar birlikte değerlendirilmiştir.

Çalışmanın temel amacı, çocuklara yönelik şiddetin yalnızca tekil olaylar üzerinden değil, **belirli örüntüler ve eğilimler çerçevesinde nasıl ortaya çıktığını görünür kılmaktır**. Bu kapsamda, **hangi yaş grupları ve cinsiyetlerin hangi şiddet türleri ve sosyal alanlar içerisinde daha fazla risk altında yer aldığı**, faillerin kimlerden oluştuğu ve vakaların hangi sosyal alanlarda gerçekleştiği bütüncül bir yaklaşımla ele alınmıştır.

Aynı zamanda çalışma, elde edilen bulgular üzerinden çocuklara yönelik şiddetin **yapısal boyutlarını tartışmaya açmayı** ve çocuk koruma politikalarının geliştirilmesine katkı sunabilecek risk alanlarını görünür hale getirmeyi hedeflemektedir.

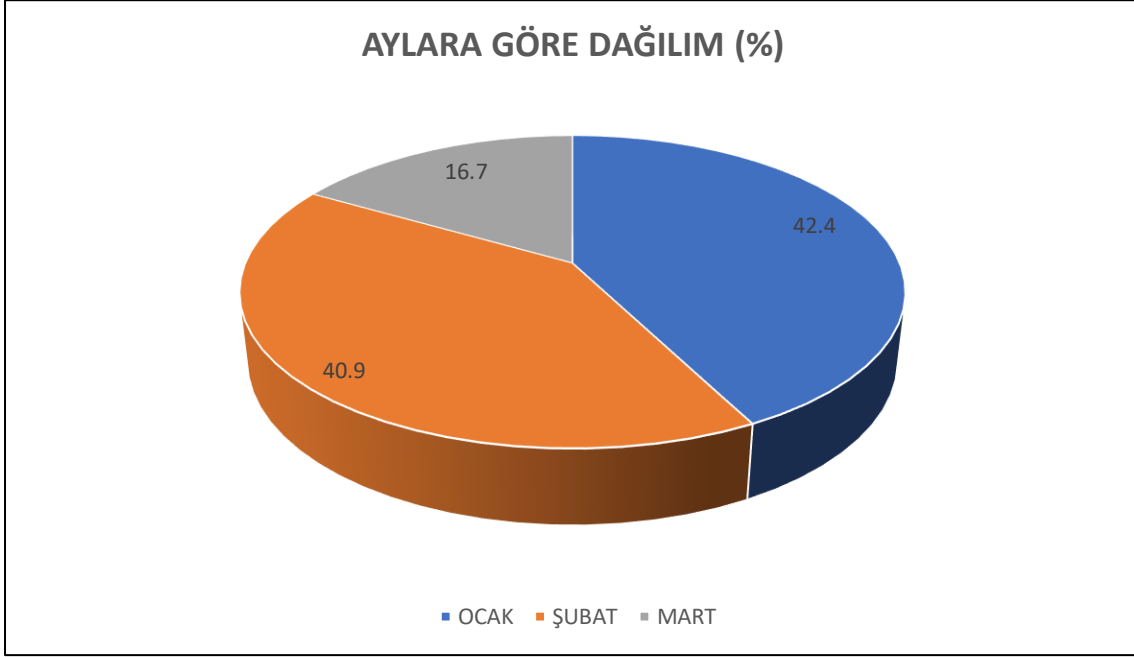
2.2. Çalışmanın Yöntemi

Bu araştırma, nitel veri toplama tekniklerinden biri olan **basın taraması yöntemi** ile gerçekleştirilmiş bir **derleme çalışmasıdır**. Araştırma kapsamında, 1 Ocak – 31 Mart 2026 tarihleri arasında çocuklara yönelik şiddet içeren haberler sistematik biçimde taranmış ve veri seti oluşturulmuştur.

Veri toplama sürecinde **Evrensel, Bianet, Jin News, Mezopotamya Ajansı, Anıt Savaş ve T24** gibi ulusal ve alternatif medya kaynaklarının yanı sıra çok sayıda yerel basın organı incelenmiştir. Elde edilen haberler karşılaştırmalı biçimde değerlendirilmiş, tekrar eden içerikler ayıklanarak her vaka **tekil bir olay** olarak ele alınmıştır. Veriler **SPSS programına** aktarılmış; **frekans dağılımları** ve **çapraz tablolar** aracılığıyla analiz edilmiştir. Bu doğrultuda **şiddet türü, mağdurun cinsiyeti, yaş aralığı, failin mağdura yakınlık derecesi ve olayın gerçekleştiği şehir** gibi değişkenler üzerinden **çok boyutlu değerlendirmeler** yapılmıştır.

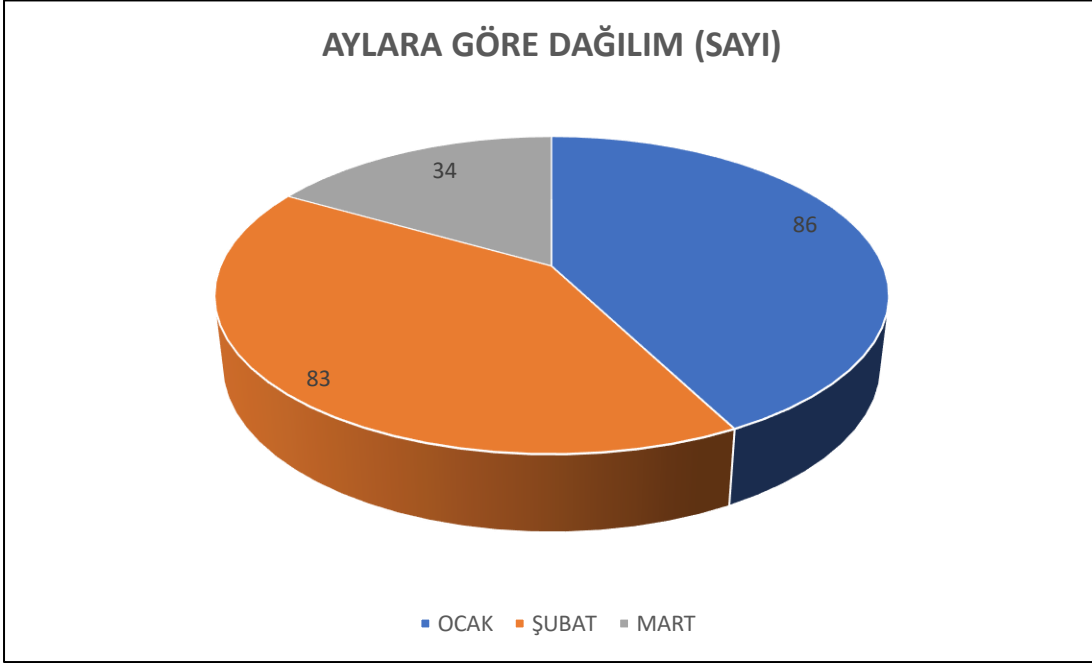
Veri seti oluşturulurken bazı kategoriler **analitik bütünlük** sağlamak amacıyla yeniden tanımlanmıştır. Bu kapsamda **“cinsel istismar”, “cinsel taciz” ve “cinsel saldırı”** başlıkları tek bir kategori altında birleştirilmiş; **“şüpheli ölüm”** kategorisi içerisinde **ihmal sonucu gerçekleşen ölümler** de değerlendirmeye dahil edilmiştir. Ayrıca aynı olayda birden fazla çocuk mağdur bulunması durumunda her biri ayrı **vaka** olarak ele alınmıştır. Bu yaklaşım, şiddetin kapsamını daha görünür kılmayı ve **mağduriyetin boyutunu** daha doğru yansıtmayı amaçlamaktadır.

3. ÇALIŞMANIN BULGULARI



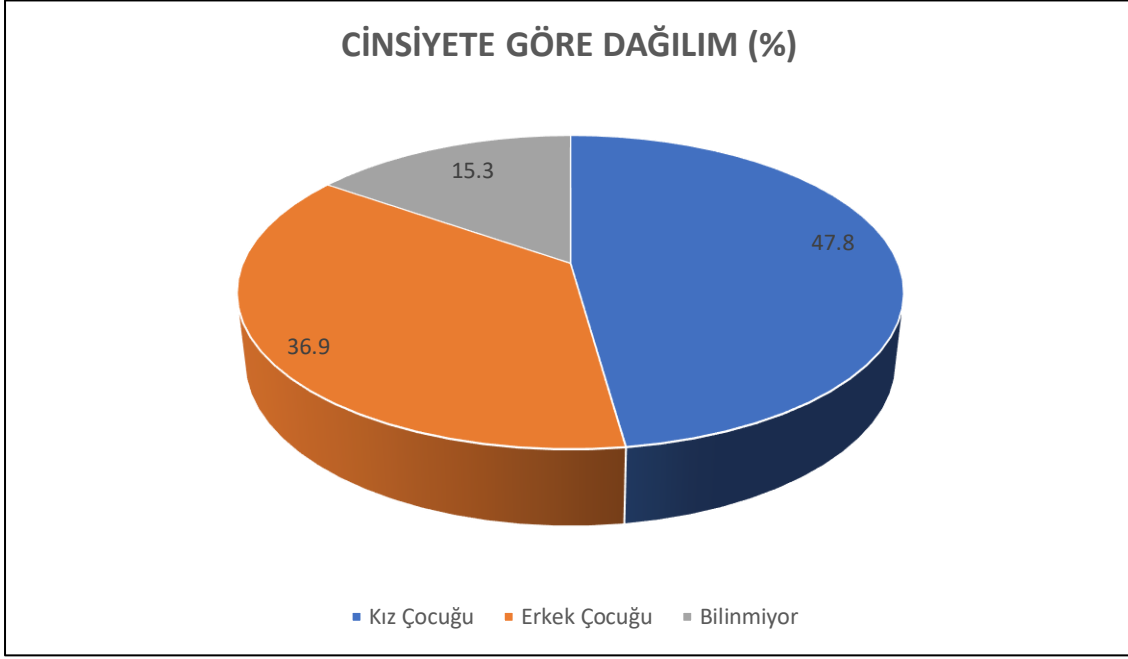
1 Ocak – 31 Mart 2026 tarihleri arasında basına yansıyan **çocuklara yönelik şiddet vakalarının** aylara göre **yüzdeleri dağılımı** incelendiğinde; vakaların %42,4'ünün **Ocak**, %40,9'unun **Şubat** ve %16,7'sinin **Mart** ayında gerçekleştiği görülmüştür.

Grafik değerlendirildiğinde, vakaların **Ocak** ve **Şubat** aylarında yoğunlaştığı, **Mart** ayında ise belirgin bir düşüş yaşandığı dikkat çekmektedir.



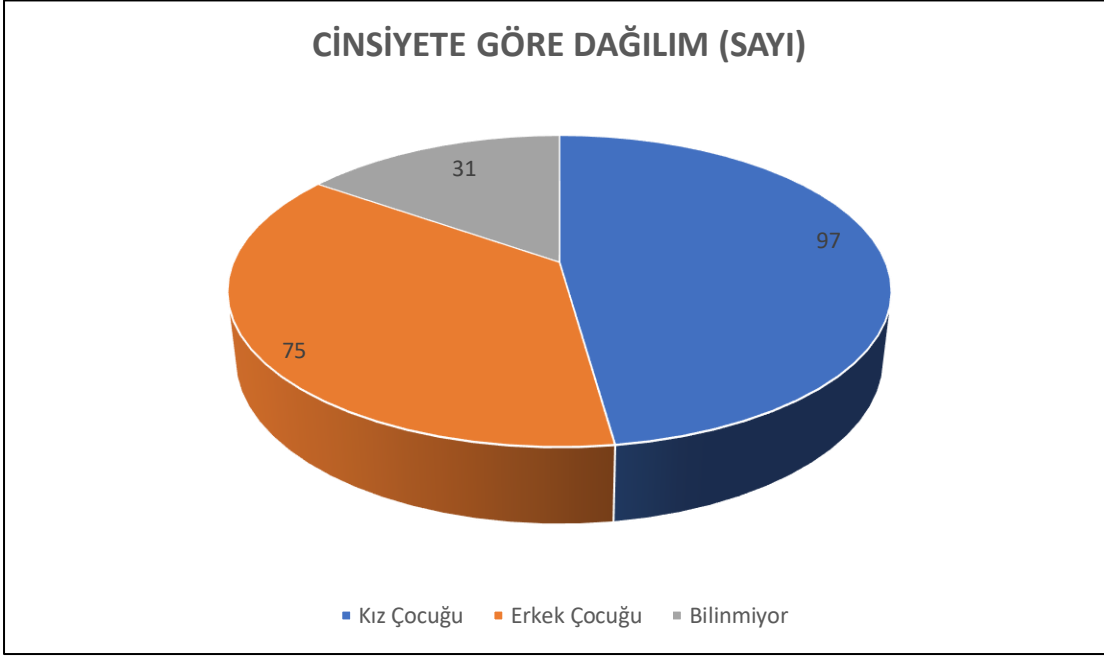
1 Ocak – 31 Mart 2026 tarihleri arasında basına yansıyan **çocuklara** yönelik şiddet vakalarının **aylara göre sayısal dağılımı** incelendiğinde; vakaların 86'sının **Ocak**, 83'ünün **Şubat** ve 34'ünün **Mart** ayında gerçekleştiği görülmüştür.

Grafik değerlendirildiğinde, vakaların **Ocak** ve **Şubat** aylarında yoğunlaştığı, **Mart** ayında ise belirgin bir düşüş yaşandığı dikkat çekmektedir.



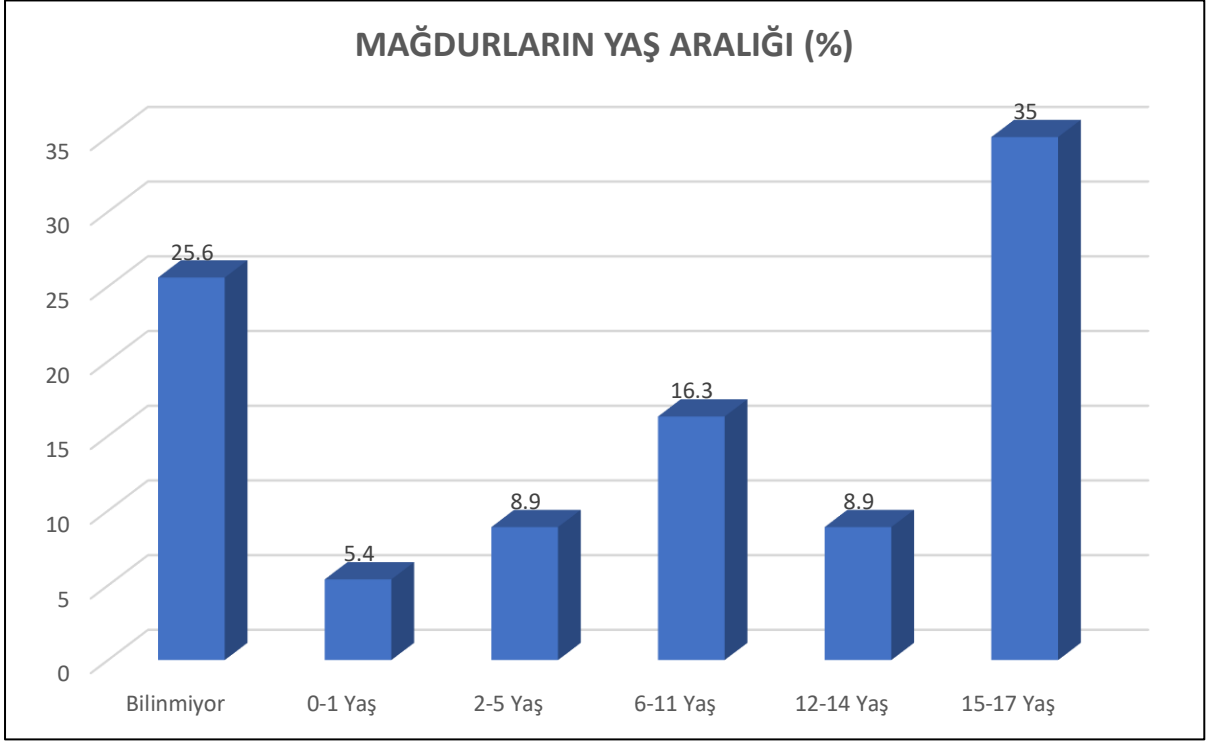
1 Ocak – 31 Mart 2026 tarihleri arasında basına yansıyan **çocuklara** yönelik şiddet vakalarının **cinsiyete göre yüzelik dağılımı** incelendiğinde; vakaların %47,8'inin **kız çocuğu**, %36,9'unun **erkek çocuğu** ve %15,3'ünün **bilinmiyor** kategorisinde yer aldığı görülmüştür.

Dağılım genel olarak incelendiğinde, vakaların **kız çocuklarında** daha yüksek bir oranda gerçekleştiği, **erkek çocuklarının** daha düşük bir paya sahip olduğu ve **bilinmeyen** kategorisinin de dikkat çeken bir oran oluşturduğu görülmektedir.



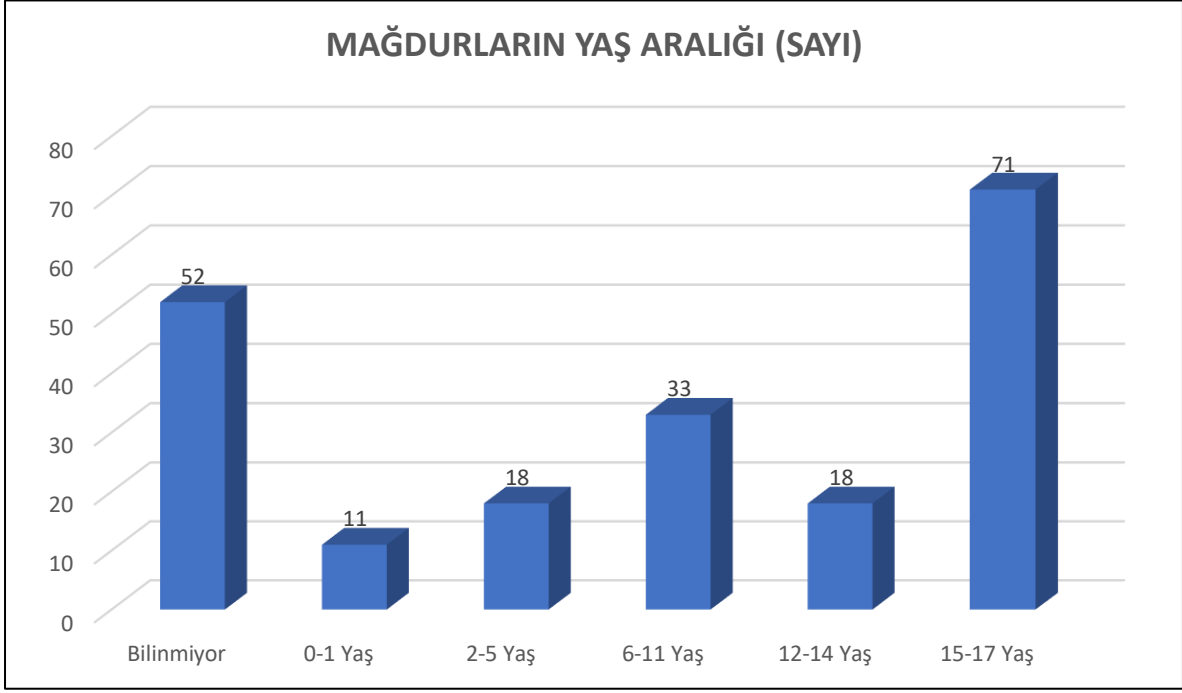
1 Ocak – 31 Mart 2026 tarihleri arasında basına yansıyan **çocuklara** yönelik şiddet vakalarının **cinsiyete göre sayısal dağılımı** incelendiğinde; vakaların 97'sinin **kız çocuğu**, 75'inin **erkek çocuğu** ve 31'inin **bilinmiyor** kategorisinde yer aldığı görülmüştür.

Dağılım genel olarak incelendiğinde, vakaların **kız çocuklarında** daha fazla olduğu, **erkek çocuklarının** ise daha düşük sayıda olduğu anlaşılmaktadır.



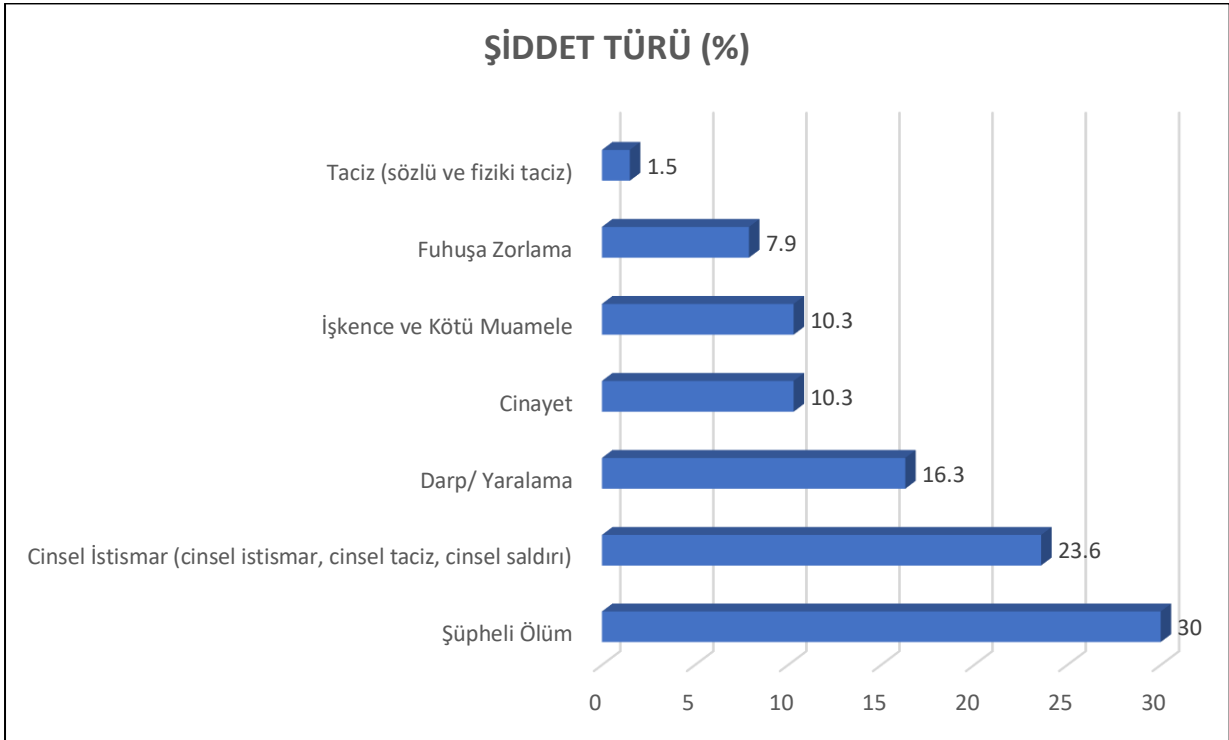
1 Ocak – 31 Mart 2026 tarihleri arasında basına yansıyan **çocuklara** yönelik şiddet vakalarının **mağdurların yaş aralığına göre yüzdeleri dağılımı** incelendiğinde; vakaların %35'inin **15-17 yaş**, %25,6'sının **bilinmiyor**, %16,3'ünün **6-11 yaş**, %8,9'unun **2-5 yaş** ve %8,9'unun **12-14 yaş**, %5,4'ünün ise **0-1 yaş** grubunda yer aldığı görülmüştür.

Veriler ele alındığında, vakaların en yüksek oranda **15-17 yaş** grubunda yoğunlaştığı, **0-1 yaş** grubunun ise en düşük orana sahip olduğu anlaşılmaktadır. Bu yaş grubu içerisinde **yenidoğan vakaları** da yer almaktadır.



1 Ocak – 31 Mart 2026 tarihleri arasında basına yansıyan **çocuklara** yönelik şiddet vakalarının **mağdurların yaş aralığına göre sayısal dağılımı** incelendiğinde; vakaların 71'inin **15-17 yaş**, 52'sinin **bilinmiyor**, 33'ünün **6-11 yaş**, 18'inin **2-5 yaş** ve 18'inin **12-14 yaş**, 11'inin ise **0-1 yaş** grubunda yer aldığı görülmüştür.

Veriler ele alındığında, vakaların en fazla **15-17 yaş** grubunda toplandığı, **0-1 yaş** grubunun ise en düşük sayıya sahip olduğu anlaşılmaktadır.



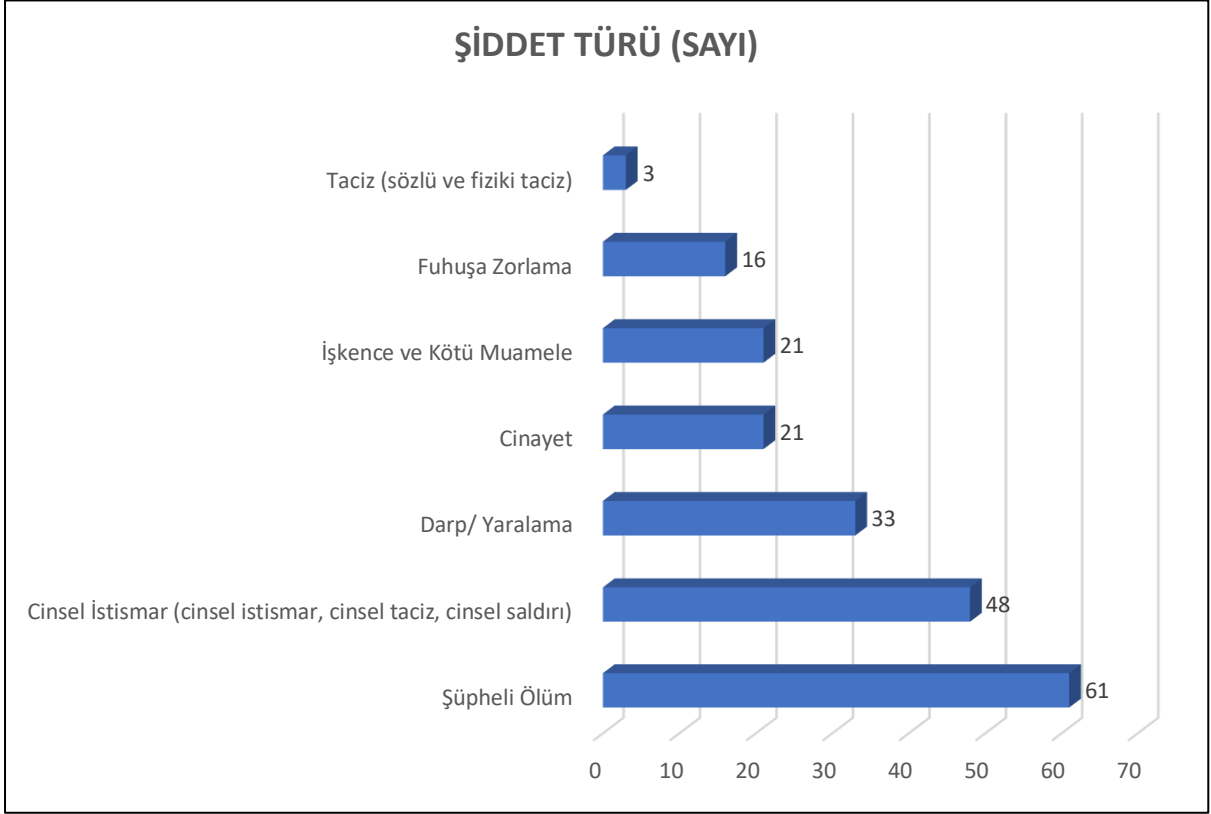
1 Ocak – 31 Mart 2026 tarihleri arasında basına yansıyan **çocuklara** yönelik şiddet vakalarının **şiddet türüne göre yüzelik dağılımı** incelendiğinde; vakaların %30'unun **şüpheli ölüm**, %23,6'sının **cinsel istismar (cinsel istismar, cinsel taciz, cinsel saldırı)**, %16,3'ünün **darp/yaralama**, %10,3'ünün **cinayet** ve %10,3'ünün **işkence ve kötü muamele**, %7,9'unun **fuhuşa zorlama** ve %1,5'inin **taciz (sözlü ve fiziki taciz)** kategorilerinde yer aldığı görülmüştür.

Veriler incelendiğinde, vakaların en yüksek oranda **şüpheli ölüm** ve **cinsel istismar** kategorilerinde yoğunlaştığı, diğer şiddet türlerinin ise daha düşük oranlarda dağıldığı anlaşılmaktadır.

Bu kapsamda, çalışmada **cinsel istismar** kategorisi oluşturulurken; basında doğrudan "**cinsel istismar**", "**cinsel taciz**" ve "**cinsel saldırı**" olarak yer alan vakalar birlikte değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, yalnızca "**istismar**" ifadesiyle yer alan vakaların içerikleri incelendiğinde büyük ölçüde **cinsel istismar** kapsamında olduğu görülmüş ve bu nedenle söz konusu vakalar da aynı kategori altında ele alınmıştır.

Öte yandan, **taciz** başlığı altında yalnızca **sözlü ve fiziki taciz vakaları** değerlendirilmiş, cinsel içerikli olanlar **cinsel istismar** kategorisine dâhil edilmiştir.

Ayrıca, basın kaynaklarında "**şüpheli ölüm**" olarak aktarılan vakalar içinde yer alan **ihmal sonucu ölümler** de aynı başlık altında ele alınmıştır.



1 Ocak – 31 Mart 2026 tarihleri arasında basına yansıyan **çocuklara** yönelik şiddet vakalarının **şiddet türüne göre sayısal dağılımı** incelendiğinde; vakaların 61'inin **şüpheli ölüm**, 48'inin **cinsel istismar (cinsel istismar, cinsel taciz, cinsel saldırı)**, 33'ünün **darp/yaralama**, 21'inin **cinayet** ve 21'inin **işkence ve kötü muamele**, 16'sının **fuhuşa zorlama** ve 3'ünün **taciz (sözlü ve fiziki taciz)** kategorilerinde yer aldığı görülmüştür.

Veriler ele alındığında, vakaların büyük ölçüde **şüpheli ölüm** ve **cinsel istismar** kategorilerinde yoğunlaştığı, bu iki şiddet türünün diğer kategorilere kıyasla daha yüksek sayılara ulaştığı görülmektedir.

ŞİDDET TÜRÜ * CİNSİYET (%)					
		CİNSİYET (%)			TOPLAM
		Kız Çocuğu	Erkek Çocuğu	Bilinmiyor	
ŞİDDET TÜRÜ	Cinayet	7,20%	16,00%	6,50%	10,30%
	Darp/ Yaralama	10,30%	25,30%	12,90%	16,30%
	Şüpheli Ölüm	22,70%	48,00%	9,70%	30,00%
	İşkence ve Kötü Muamele		2,70%	61,30%	10,30%
	Fuhuşa Zorlama	16,50%			7,90%
	Cinsel İstismar (cinsel istismar, cinsel taciz, cinsel saldırı)	41,20%	8,00%	6,50%	23,60%
	Taciz (sözlü ve fiziki taciz)	2,10%		3,20%	1,50%
TOPLAM		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

1 Ocak – 31 Mart 2026 tarihleri arasında basına yansıyan çocuklara yönelik şiddet vakalarında, şiddet türlerinin cinsiyete göre dağılımı karşılaştırıldığında; cinsel istismar (cinsel istismar, cinsel taciz, cinsel saldırı) vakalarının kız çocuklarında (%41,2), erkek çocuklarına (%8) kıyasla belirgin biçimde daha yüksek olduğu görülmektedir. Buna karşılık, şüpheli ölüm vakalarının erkek çocuklarında (%48), kız çocuklarına (%22,7) göre daha yüksek bir orana sahip olduğu anlaşılmaktadır.

Benzer şekilde, darp/yaralama vakaları erkek çocuklarında (%25,3), kız çocuklarına (%10,3) kıyasla daha yüksek düzeydedir. Cinayet vakalarında da erkek çocuklarının (%16), kız çocuklarına (%7,2) göre daha fazla yer aldığı görülmektedir. En belirgin farklardan biri ise işkence ve kötü muamele vakalarında ortaya çıkmakta; bu vakaların bilinmeyenlerde (%61,3) oldukça yüksek bir orana ulaştığı izlenmektedir.

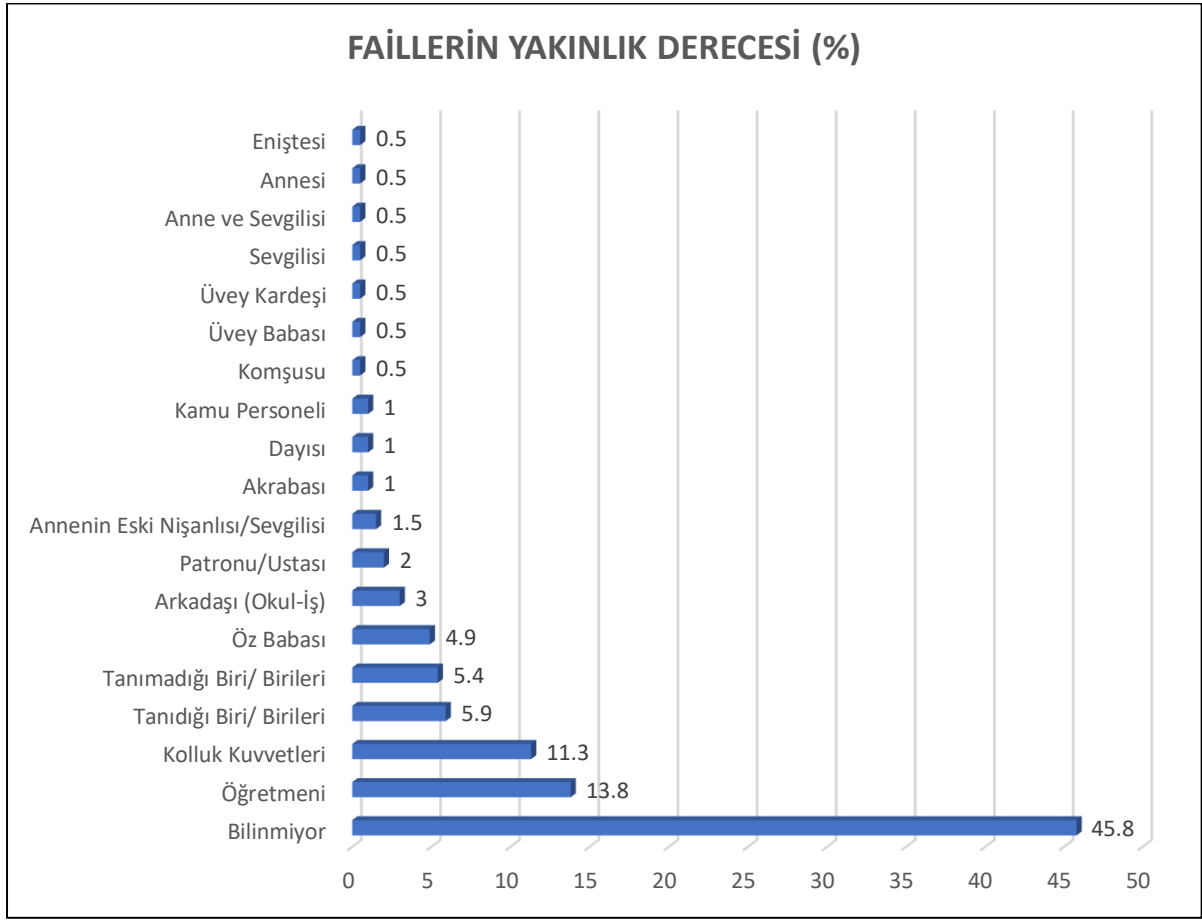
Genel olarak değerlendirildiğinde, cinsel istismar vakalarının kız çocuklarında, buna karşılık şüpheli ölüm, darp/yaralama, cinayet ve işkence ve kötü muamele vakalarının erkek çocuklarında yoğunlaştığı görülmektedir. Ayrıca bazı şiddet türlerinde bilinmeyen kategorisinin de belirli oranlara ulaşması, verilerin sınırlılığı açısından göz önünde bulundurulması gereken bir unsur olarak değerlendirilmektedir.

ŞİDDET TÜRÜ * MAĞDURLARIN YAŞ ARALIĞI (%)								
		MAĞDURLARIN YAŞ ARALIĞI (%)						TOPLAM
		Bilinmiyor	0-1 Yaş	2-5 Yaş	6-11 Yaş	12-14 Yaş	15-17 Yaş	
ŞİDDET TÜRÜ	Cinayet		27,30%	11,10%	15,20%	11,10%	12,70%	10,30%
	Darp/ Yaralama	13,50%	18,20%	5,60%	18,20%	11,10%	21,10%	16,30%
	Şüpheli Ölüm		54,50%	66,70%	54,50%	44,40%	23,90%	30,00%
	İşkence ve Kötü Muamele						29,60%	10,30%
	Fuhuşa Zorlama	28,80%					1,40%	7,90%
	Cinsel İstismar (cinsel istismar, cinsel taciz, cinsel saldırı)	53,80%		16,70%	12,10%	33,30%	9,90%	23,60%
	Taciz (sözlü ve fiziki taciz)	3,80%					1,40%	1,50%
TOPLAM		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

1 Ocak – 31 Mart 2026 tarihleri arasında basına yansıyan **çocuklara** yönelik şiddet vakalarında, **şiddet türlerinin mağdurların yaş aralığına göre dağılımı karşılaştırıldığında; şüpheli ölüm** vakalarının **0-1 yaş** (%54,5) ve **2-5 yaş** (%66,7) gruplarında diğer yaş gruplarına kıyasla daha yüksek oranlara ulaştığı görülmektedir. Buna karşılık, **cinsel istismar (cinsel istismar, cinsel taciz, cinsel saldırı)** vakalarının **12-14 yaş** grubunda (%33,3), diğer yaş gruplarına göre daha yüksek olduğu anlaşılmaktadır.

Benzer şekilde, **darp/yaralama** vakalarının **15-17 yaş** (%21,1) ve **6-11 yaş** (%18,2) gruplarında öne çıktığı, aynı zamanda **0-1 yaş** grubunda da (%18,2) benzer bir düzeyde seyrettiği görülmektedir. **cinayet** vakalarında ise **0-1 yaş** grubunun (%27,3) diğer yaş aralıklarına kıyasla daha yüksek bir orana sahip olduğu izlenmektedir. Ayrıca **işkence ve kötü muamele** vakalarının yalnızca **15-17 yaş** grubunda (%29,6) yer alması dikkat çeken bir diğer bulgudur.

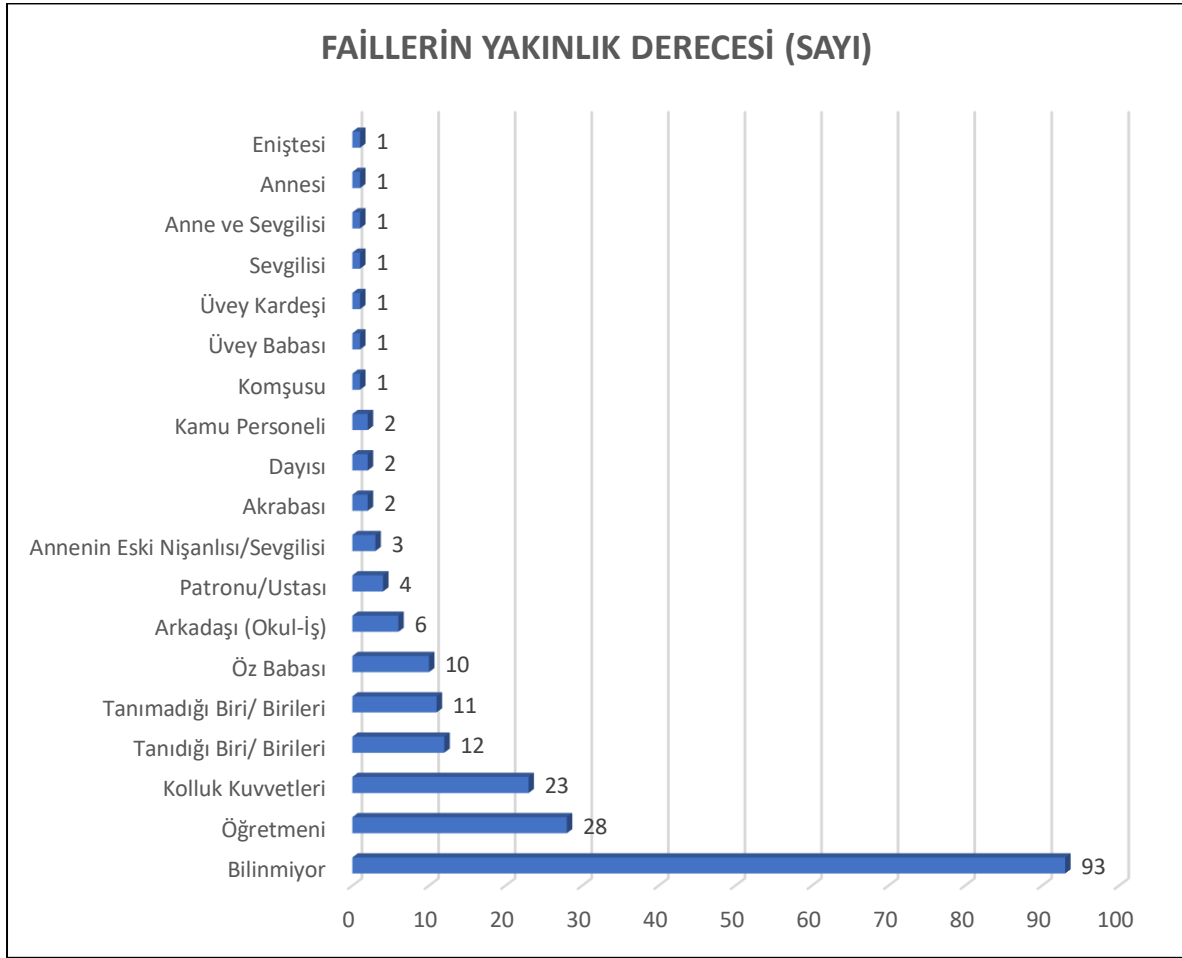
Tablo genel olarak ele alındığında, küçük yaş gruplarında (**0-1 ve 2-5 yaş**) **şüpheli ölüm** vakalarının yoğunlaştığı; ergenlik dönemine karşılık gelen **12-17 yaş** aralığında ise **cinsel istismar** ve **darp/yaralama** vakalarının öne çıktığı anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, özellikle **cinsel istismar** vakalarında **bilinmeyen** yaş grubunun yüksek bir orana (%53,8) ulaşması, verilerin sınırlılığı açısından dikkate alınması gereken bir durumdur.



1 Ocak – 31 Mart 2026 tarihleri arasında basına yansıyan **çocuklara** yönelik şiddet vakalarının **faillerin mağdura yakınlık derecesine göre yüzdellik dağılımı** incelendiğinde; vakaların önemli bir kısmında faillerin **bilinmeyen** kategorisinde yer aldığı (%45,8) görülmektedir. Bununla birlikte, belirlenebilen vakalar içinde **öğretmeni** (%13,8) ve **kolluk kuvvetleri** (%11,3) öne çıkan gruplar arasında yer almaktadır.

Ayrıca **tanıdığı biri/birileri** (%5,9) ve **tanımadığı biri/birileri** (%5,4) kategorilerinin birbirine yakın oranlara sahip olduğu görülürken, **öz babası** (%4,9) ve **arkadaşı (okul-ış)** (%3) gibi yakın çevreye işaret eden kategorilerin de belirli bir yer tuttuğu anlaşılmaktadır. Buna karşılık, **patronu/ustası** (%2) ve benzeri diğer yakınlık derecelerinin daha düşük oranlarda kaldığı görülmektedir.

Genel çerçevede değerlendirildiğinde, faillerin önemli bir bölümünün **bilinmeyen** kategorisinde yer alması dikkat çekerken, belirlenebilen vakalarda **eğitim ortamı (öğretmen)** ve **resmî otorite (kolluk kuvvetleri)** gibi alanlara işaret eden grupların öne çıktığı görülmektedir.



1 Ocak – 31 Mart 2026 tarihleri arasında basına yansıyan çocuklara yönelik şiddet vakalarının **faillerin mağdura yakınlık derecesine göre sayısal dağılımı** incelendiğinde; vakaların 93'ünde faillerin **bilinmeyen** kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Bununla birlikte, belirlenebilen vakalar içerisinde **öğretmeni** (28) ve **kolluk kuvvetleri** (23) en yüksek sayıya sahip gruplar arasında yer almaktadır.

Ayrıca **tanıdığı biri/birileri** (12) ve **tanımadığı biri/birileri** (11) kategorilerinin birbirine oldukça yakın sayılara sahip olduğu görülürken, **öz babası** (10) ve **arkadaşı (okul-iş)** (6) gibi mağdurun yakın çevresine işaret eden kategorilerin de belirli bir yer tuttuğu anlaşılmaktadır. Buna karşılık, **patronu/ustası** (4), **annenin eski nişanlısı/sevgilisi** (3), **akraba** (2), **dayısı** (2) ve **kamu personeli** (2) gibi diğer yakınlık derecelerinin daha düşük sayılarda kaldığı görülmektedir.

Bunun yanında, **eniştesi** (1), **annesini** (1), **anne ve sevgilisi** (1), **sevgilisi** (1), **üvey kardeşi** (1), **üvey babası** (1) ve **komşusu** (1) gibi kategorilerin oldukça sınırlı sayıda vakada yer aldığı görülmektedir.

FAİLLERİN YAKINLIK DERECESESİ * ŞİDDET TÜRÜ (%)								
		ŞİDDET TÜRÜ (%)						TOPLAM
		Cinayet	Darp/ Yaralama	Şüpheli Ölüm	İşkence ve Kötü Muamele	Fuhuşa Zorlama	Cinsel İstismar (cinsel istismar, cinsel taciz, cinsel saldırı)	
FAİLLERİN YAKINLIK DERECESİ	Akrabası						4,20%	1,00%
	Kolluk Kuvvetleri		9,10%		95,20%			11,30%
	Komşusu		3,00%					0,50%
	Öğretmeni		3,00%				56,30%	13,80%
	Öz Babası	38,10%					4,20%	4,90%
	Patronu/Ustası		6,10%				4,20%	2,00%
	Tanıdığı Biri/ Birileri	9,50%	18,20%		4,80%	6,30%	4,20%	5,90%
	Tanımadığı Biri/ Birileri	4,80%	21,20%				4,20%	33,30%
	Üvey Babası		3,00%					0,50%
	Üvey Kardeşi						2,10%	0,50%
	Sevgilisi						2,10%	0,50%
	Anne ve Sevgilisi						2,10%	0,50%
	Annenin Eski Nişanlısı/Sevgilisi		6,10%				2,10%	1,50%
	Annesi		3,00%					0,50%
	Arkadaşı (Okul- İş)	14,30%	9,10%					3,00%
	Bilinmiyor	28,60%	15,20%	100,00%		93,80%	8,30%	66,70%
	Dayısı						4,20%	1,00%
Eniştesi	4,80%						0,50%	
Kamu Personeli		3,00%				2,10%	1,00%	
TOPLAM	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

1 Ocak – 31 Mart 2026 tarihleri arasında basına yansıyan **çocuklara** yönelik şiddet vakalarında, **faillerin mağdura yakınlık derecesi ile şiddet türleri arasındaki dağılım karşılaştırıldığında; şüpheli ölüm** vakalarının tamamında faillerin **bilinmeyen** kategorisinde yer aldığı (%100) görülmektedir. Benzer şekilde, **fuhuşa zorlama** vakalarının %93,8’inde ve **taciz (sözlü ve fiziki taciz)** vakalarının %66,7’sinde de faillerin **bilinmeyen** olduğu anlaşılmaktadır.

Buna karşılık, **işkence ve kötü muamele** vakalarının büyük ölçüde **kolluk kuvvetleri** (%95,2) ile ilişkilendiği görülürken, **cinsel istismar (cinsel istismar, cinsel taciz, cinsel saldırı)** vakalarında **öğretmeni** (%56,3) kategorisinin diğer gruplara kıyasla belirgin biçimde öne çıktığı görülmektedir.

Ayrıca **cinayet** vakalarında **öz babası** (%38,1) ve **bilinmeyen** (%28,6) kategorilerinin öne çıktığı, **darp/yaralama** vakalarında ise **tanımadığı biri/birileri** (%21,2) ve **tanıdığı biri/birileri** (%18,2) kategorilerinin diğer gruplara kıyasla daha yüksek oranlara sahip olduğu görülmektedir.

Genel olarak deęerlendirildięinde, bazı Őiddet tűrlerinde (**Őűpheli lűm, fuhuŐa zorlama, taciz**) faillerin bűyűk lűde **bilinmeyen** kategorisinde yer aldıęı; buna karŐılık belirlenebilen vakalarda **eęitim ortamı (ęretmen)** ve **resmű otorite (kolluk kuvvetleri)** gibi alanlara iŐaret eden grupların belirli Őiddet tűrlerinde yoęunlaŐıęı anlaŐılmaktadır.

FAİLLERİN YAKINLIK DERECESESİ * CİNSİYET (%)					
		CİNSİYET (%)			TOPLAM
		Kız Çocuğu	Erkek Çocuğu	Bilinmiyor	
FAİLLERİN YAKINLIK DERECESİ	Akrabası	2,10%			1,00%
	Kolluk Kuvvetleri	1,00%	2,70%	64,50%	11,30%
	Komşusu	1,00%			0,50%
	Öğretmeni	25,80%	2,70%	3,20%	13,80%
	Öz Babası	8,20%	2,70%		4,90%
	Patronu/Ustası	2,10%	2,70%		2,00%
	Tanıdığı Biri/ Birileri	3,10%	10,70%	3,20%	5,90%
	Tanmadığı Biri/ Birileri	5,20%	2,70%	12,90%	5,40%
	Üvey Babası		1,30%		0,50%
	Üvey Kardeşi	1,00%			0,50%
	Sevgilisi	1,00%			0,50%
	Anne ve Sevgilisi	1,00%			0,50%
	Annenin Eski Nişanlısı/Sevgilisi	3,10%			1,50%
	Annesi	1,00%			0,50%
	Arkadaşı (Okul-İş)		8,00%		3,00%
	Bilinmiyor	43,30%	61,30%	16,10%	45,80%
	Dayısı		2,70%		1,00%
	Eniştesi		1,30%		0,50%
	Kamu Personeli	1,00%	1,30%		1,00%
TOPLAM		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Ocak – 31 Mart 2026 tarihleri arasında basına yansıyan **çocuklara** yönelik şiddet vakalarında, **faillerin mağdura yakınlık derecesi ile cinsiyet arasındaki dağılım karşılaştırıldığında**; vakaların önemli bir kısmında faillerin **bilinmeyen** kategorisinde yer aldığı görülmekte; bu oran **erkek çocuklarında** (%61,3), **kız çocuklarına** (%43,3) kıyasla daha yüksek bir düzeye ulaşmaktadır.

Buna karşılık, belirlenebilen vakalar içerisinde **öğretmeni** kategorisinin **kız çocuklarında** (%25,8), **erkek çocuklarında** (%2,7) kıyasla belirgin biçimde daha yüksek olduğu görülmektedir. Benzer şekilde, **öz babası** kategorisinin de **kız çocuklarında** (%8,2), erkek çocuklarına (%2,7) göre daha yüksek bir orana sahip olduğu anlaşılmaktadır.

Öte yandan, **tanıdığı biri/birileri** kategorisi **erkek çocuklarında** (%10,7), **kız çocuklarına** (%3,1) kıyasla daha yüksek düzeyde yer alırken, **arkadaşı (okul-iş)** kategorisinin de **erkek çocuklarında** (%8), kız çocuklarına göre daha fazla olduğu görülmektedir. Ayrıca **tanmadığı biri/birileri** kategorisinin **bilinmeyen cinsiyet** grubunda (%12,9) diğer gruplara kıyasla daha yüksek bir orana sahip olduğu dikkat çekmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, faillerin önemli bir bölümünün **bilinmeyen** kategorisinde yer aldığı; bununla birlikte belirlenebilen vakalarda **kız çocuklarında** daha çok **öğretmen** ve **aile içi (öz baba)** ilişkilerin, **erkek çocuklarında** ise daha çok **tanıdık çevre ve arkadaşlık ilişkilerinin** öne çıktığı görülmektedir.

FAİLLERİN YAKINLIK DERECESESİ * MAĞDURLARIN YAŞ ARALIĞI (%)								
		MAĞDURLARIN YAŞ ARALIĞI (%)					TOPLAM	
		Bilinmiyor	0-1 Yaş	2-5 Yaş	6-11 Yaş	12-14 Yaş		15-17 Yaş
FAİLLERİN YAKINLIK DERECESİ	Akrabası	1,90%				5,60%		1,00%
	Kolluk Kuvvetleri					5,60%	31,00%	11,30%
	Komşusu		9,10%					0,50%
	Öğretmeni	48,10%		5,60%	3,00%		1,40%	13,80%
	Öz Babası			16,70%	15,20%	11,10%		4,90%
	Patronu/Ustası					5,60%	4,20%	2,00%
	Tanıdığı Biri/ Birileri	1,90%	9,10%		3,00%		12,70%	5,90%
	Tanımadığı Biri/ Birileri	9,60%			3,00%	5,60%	5,60%	5,40%
	Üvey Babası				3,00%			0,50%
	Üvey Kardeşi						1,40%	0,50%
	Sevgilisi						1,40%	0,50%
	Anne ve Sevgilisi				3,00%			0,50%
	Annenin Eski Nişanlısı/Sevgilisi				6,10%	5,60%		1,50%
	Annesi		9,10%					0,50%
	Arkadaşı (Okul-İş)				3,00%		7,00%	3,00%
	Bilinmiyor	38,50%	72,70%	66,70%	57,60%	55,60%	33,80%	45,80%
	Dayısı			5,60%	3,00%			1,00%
	Eniştesi					5,60%		0,50%
	Kamu Personeli			5,60%			1,40%	1,00%
TOPLAM		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	

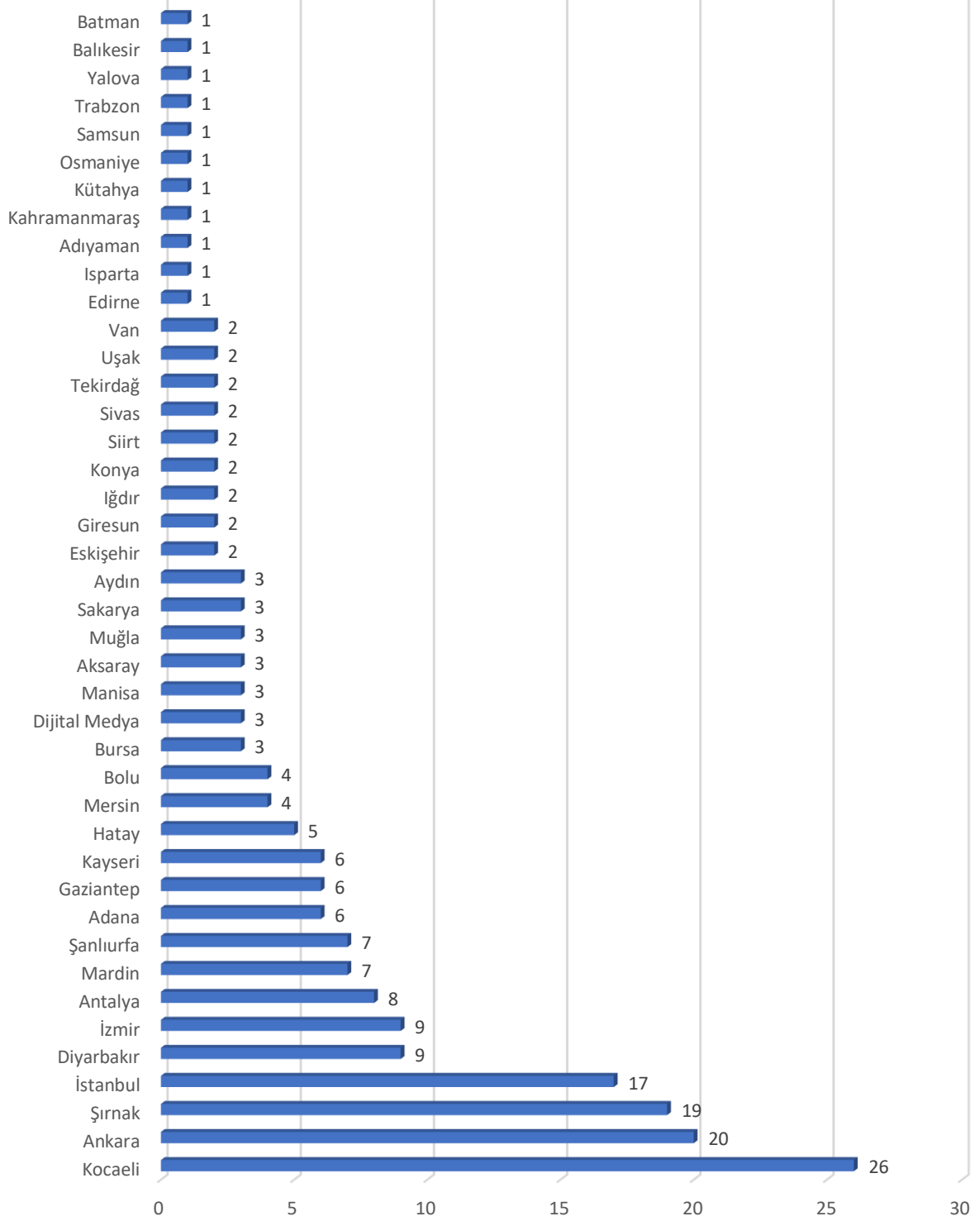
1 Ocak – 31 Mart 2026 tarihleri arasında basına yansıyan **çocuklara** yönelik şiddet vakalarında, **faillerin mağdura yakınlık derecesi ile mağdurların yaş aralığı arasındaki dağılım karşılaştırıldığında**; tüm yaş gruplarında faillerin önemli bir bölümünün **bilinmeyen** kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Bu oran özellikle **0-1 yaş** (%72,7), **2-5 yaş** (%66,7) ve **6-11 yaş** (%57,6) gruplarında oldukça yüksek seviyelere ulaşmaktadır.

Buna karşılık, belirlenebilen vakalar içerisinde **öğretmeni** kategorisinin **bilinmeyen yaş** grubunda (%48,1) belirgin biçimde öne çıktığı görülürken, **15-17 yaş** grubunda ise **kolluk kuvvetleri** (%31) diğer gruplara kıyasla daha yüksek bir orana sahiptir.

Ayrıca **öz babası** kategorisinin özellikle **2-5 yaş** (%16,7), **6-11 yaş** (%15,2) ve **12-14 yaş** (%11,1) gruplarında öne çıktığı görülmektedir. Bununla birlikte, **tanıdığı biri/birileri** kategorisinin **15-17 yaş** grubunda (%12,7) diğer yaş gruplarına kıyasla daha yüksek olduğu, **arkadaşı (okul-iş)** kategorisinin de yine **15-17 yaş** grubunda (%7) belirginleştiği anlaşılmaktadır.

Genel olarak değerlendirildiğinde, küçük yaş gruplarında faillerin büyük ölçüde **bilinmeyen** kategorisinde yer aldığı; yaş ilerledikçe ise **tanıdık çevre**, **arkadaşlık ilişkileri** ve bazı durumlarda **kurumsal ilişkiler (kolluk kuvvetleri)** gibi daha tanımlı faillerin öne çıktığı görülmektedir

ŞEHİRLERE GÖRE DAĞILIM (SAYI)



1 Ocak – 31 Mart 2026 tarihleri arasında basına yansıyan **çocuklara** yönelik şiddet vakalarının **şehirlere göre sayısal dağılımı** incelendiğinde; vakaların en yüksek sayıda **Kocaeli (26), Ankara (20), Şırnak (19) ve İstanbul (17)** illerinde yoğunlaştığı görülmektedir.

Bununla birlikte, **Diyarbakır ve İzmir (9), Antalya (8), Mardin ve Şanlıurfa (7)** gibi illerin de görece yüksek sayılara sahip olduğu anlaşılmaktadır. Ayrıca **Adana, Gaziantep ve Kayseri (6)** ile **Hatay (5)** illerinin de belirli bir düzeyde yer tuttuğu görülmektedir.

Buna karşılık, çok sayıda ilde vakaların oldukça düşük sayılarda kaldığı; **Batman, Balıkesir, Yalova, Trabzon, Samsun, Osmaniye, Kütahya, Kahramanmaraş, Adıyaman, Isparta ve Edirne** gibi illerde yalnızca 1 vaka ile temsil edildiği görülmektedir.

1 Ocak – 31 Mart 2026 tarihleri arasında basına yansıyan **çocuklara yönelik şiddet vakalarında, şehirler ile şiddet türleri arasındaki dağılım karşılaştırıldığında;** bazı şehirlerin belirli şiddet türlerinde oldukça yüksek oranlara ulaştığı görülmektedir. Bu bağlamda, **İşkence ve Kötü Muamele** vakalarının **Şırnak**'ta (%90,5) belirgin biçimde yoğunlaştığı dikkat çekmektedir.

Benzer şekilde, **fuhuşa zorlama** vakalarının **Ankara**'da (%93,8) çok yüksek bir orana sahip olduğu görülürken, **cinsel istismar (cinsel istismar, cinsel taciz, cinsel saldırı)** vakalarının **Kocaeli**'de (%50) diğer şehirlere kıyasla öne çıktığı anlaşılmaktadır.

Öte yandan, **taciz (sözlü ve fiziki taciz)** vakalarının **Bolu**'da (%66,7) yoğunlaştığı görülürken, **Dijital Medya** kategorisinin de aynı şiddet türünde (%33,3) dikkat çekici bir orana sahip olduğu görülmektedir.

Ayrıca **cinayet** vakalarında **Adana** ve **Gaziantep** (%19), **Antalya** (%14,3) ve **İstanbul** (%9,5) öne çıkarken; **darp/yaralama** vakalarında **İstanbul**'un (%21,2) diğer şehirlere kıyasla daha yüksek bir orana sahip olduğu görülmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, bazı şehirlerin belirli şiddet türlerinde yoğunlaştığı, bu durumun şiddetin mekânsal dağılımında farklılaşmalara işaret ettiği anlaşılmaktadır.

MAĞDURUN VE FAİLİN ÇOCUK OLDUĞU VAKALAR

MAĞDURUN YAŞI (ÇOCUK)	MAĞDURUN CİNSİYETİ	FAİLİN YAŞI (ÇOCUK)	ŞİDDET TÜRÜ	YAKINLIK DERECESESİ	ŞEHİR
17	Erkek Çocuğu	15	Cinayet	Arkadaş (Okul veya İş)	Gaziantep
17	Erkek Çocuğu	Bilinmiyor (Birden Fazla Fail)	Cinayet	Bilinmiyor	Gaziantep
17	Erkek Çocuğu	15	Cinayet	Bilinmiyor	İstanbul
17	Erkek Çocuğu	Bilinmiyor (Birden Fazla Fail)	Cinayet	Bilinmiyor	Gaziantep
17	Erkek Çocuğu	15-17 Yaş (Birden Fazla Fail)	Darp/Yaralama	Tanıdığı Biri/Birileri	İstanbul
15	Erkek Çocuğu	17	Darp/Yaralama	Arkadaş (Okul veya İş)	İstanbul
7	Erkek Çocuğu	7	Darp/Yaralama	Arkadaş (Okul veya İş)	İstanbul
16	Erkek Çocuğu	16	Cinayet	Arkadaş (Okul veya İş)	Aksaray
Bilinmiyor	Erkek Çocuğu	Bilinmiyor (Birden Fazla Fail)	Darp/Yaralama	Tanıdığı Biri/Birileri	İstanbul
15	Erkek Çocuğu	17	Cinayet	Arkadaş (Okul veya İş)	Gaziantep
Bilinmiyor	Erkek Çocuğu	Bilinmiyor (Birden Fazla Fail)	Darp/Yaralama	Bilinmiyor	Ankara
17	Erkek Çocuğu	15-17 Yaş (Birden Fazla Fail)	Cinayet	Tanımadığı Biri/Birileri	Ankara

Mağdurun ve failin her ikisinin de çocuk olduğu vakalar, araştırma kapsamında mağdur sayısı esas alınarak oluşturulan veri seti üzerinden değerlendirilmiştir. Bu doğrultuda, aynı olay içinde birden fazla çocuk mağdur bulunması halinde her mağdur ayrı bir vaka olarak ele alınmıştır.

Tablo incelendiğinde, vakaların önemli bir kısmının **17 yaş grubunda yoğunlaştığı** görülmektedir. Bununla birlikte 15 ve 16 yaş gruplarında da vakaların yer aldığı, daha küçük yaş gruplarının ise sınırlı sayıda temsil edildiği anlaşılmaktadır. Bu durum, mağdur ve failin çocuk olduğu vakaların ağırlıklı olarak **ergenlik döneminde** ortaya çıktığını göstermektedir.

Mağdurların cinsiyetine bakıldığında, vakaların tamamının **erkek çocuklardan** oluştuğu görülmektedir. Bu durum, mağdur ve failin çocuk olduğu vakaların bu veri setinde erkek çocuklar arasında gerçekleştiğini ortaya koymaktadır.

Şiddet türlerine bakıldığında, vakaların büyük ölçüde **cinayet** ve **darp/yaralama** kategorilerinde toplandığı görülmektedir. Bu iki şiddet türünün diğer kategorilere kıyasla daha belirgin bir yer tuttuğu anlaşılmaktadır.

Faillerin yaş dağılımı değerlendirildiğinde, hem **tek failin yer aldığı vakaların** hem de **birden fazla failin bulunduğu vakaların** olduğu görülmektedir. Birden fazla failin yer aldığı durumlarda faillerin çoğunlukla **15-17 yaş aralığında** olduğu anlaşılmaktadır.

Faillerin mağdura yakınlık derecesi incelendiğinde, vakaların önemli bir bölümünde **arkadaş (okul veya iş)** ve **tanıdığı biri/birileri** kategorilerinin öne çıktığı görülmektedir. Bu bulgu, vakaların önemli bir kısmının çocukların aynı sosyal çevre içerisinde gerçekleştiğini göstermektedir. Özellikle aynı yaş grubunda ve benzer sosyal çevrede bulunan çocuklar arasında gerçekleşen darp/yaralama ve cinayet vakalarının varlığı, **akranlar arası şiddet ilişkilerinin** bu veri setinde belirli bir yer tuttuğunu ortaya koymaktadır.

Şehir bazlı dağılım incelendiğinde ise vakaların ağırlıklı olarak **İstanbul ve Gaziantep**'te yoğunlaştığı, bunun yanı sıra **Ankara ve Aksaray** gibi illerde de vakaların yer aldığı görülmektedir.

Tüm veriler bir bütün olarak ele alındığında, mağdur ve failin her ikisinin de çocuk olduğu vakaların özellikle ergenlik döneminde yoğunlaştığı; bu vakaların büyük ölçüde cinayet ve darp/yaralama türlerinde ortaya çıktığı ve **çoğunlukla aynı sosyal çevre içerisinde gerçekleştiği anlaşılmaktadır.**

4. SONUÇ

Bu çalışma kapsamında, 1 Ocak – 31 Mart 2026 tarihleri arasında basına yansıyan çocuklara yönelik şiddet vakaları basın taraması yöntemiyle derlenmiş; elde edilen veriler SPSS ortamında analiz edilerek çok boyutlu biçimde değerlendirilmiştir. Çalışma, çocuklara yönelik şiddetin türlerini, mağdur ve fail profillerini ve bu vakaların ortaya çıktığı bağlamları görünür kılmayı amaçlamaktadır.

Elde edilen bulgular, çocuklara yönelik şiddetin tek bir alanla sınırlı kalmadığını; farklı şiddet türleri ve farklı sosyal bağlamlar içerisinde çeşitlenerek ortaya çıktığını göstermektedir. Veriler, şiddetin hem cinsiyet hem yaş hem de fail profiline göre farklı biçimlerde görünür hale geldiğini ortaya koymaktadır. Özellikle cinsel istismar vakalarının kız çocuklarında daha belirgin olması, buna karşılık darp/yaralama, cinayet ve şüpheli ölüm gibi vakaların erkek çocuklarında daha sık görülmesi, çocukların farklı şiddet biçimleri karşısında farklı risk alanları içerisinde yer aldığını göstermektedir. Bununla birlikte şüpheli ölüm vakaları içerisinde ihmal sonucu gerçekleşen durumların da yer alması, çocukların yalnızca doğrudan şiddet eylemleriyle değil, koruyucu mekanizmaların yetersizliği ile de karşı karşıya kalabildiğini ortaya koymaktadır.

Elde edilen bulgular, şiddetin yalnızca bireysel ilişkilerle sınırlı olmadığını, aynı zamanda çocuğun içinde bulunduğu sosyal ve kurumsal alanlar içerisinde de üretilebildiğini göstermektedir. Özellikle öğretmen ve kolluk kuvvetleri gibi kurumsal konumda yer alan failerin öne çıkması, çocukların eğitim ve güvenlik gibi korunmaları gereken alanlarda da riskle karşılaşabildiğine işaret etmektedir. Özellikle bazı şiddet türlerinin belirli kurumsal alanlarla örtüşmesi, çocukların korunmaları gereken alanlarda da riskle karşı karşıya kalabildiğini göstermektedir. Bunun yanı sıra öz baba, tanıdığı kişiler ve arkadaş çevresi gibi çocuğun doğrudan temas halinde olduğu sosyal çevre içerisinde gerçekleşen vakalar, çocukların kendi gündelik yaşam alanları içerisinde de şiddete açık hale gelebildiğini göstermektedir.

Öte yandan mağdur ve failin her ikisinin de çocuk olduğu vakalar, şiddetin yalnızca yetişkin-çocuk ilişkisiyle sınırlı olmadığını açıkça göstermektedir. Bu vakaların önemli bir bölümünün akran ilişkileri içerisinde ortaya çıkması, çocuklar arası etkileşimlerin de şiddet üretme potansiyeli taşıyabildiğini ortaya koymaktadır.

Genel çerçevede değerlendirildiğinde, çocuklara yönelik şiddetin çok boyutlu, farklı alanlarda ortaya çıkan ve süreklilik gösterebilen bir sorun olduğu anlaşılmakta; bu durum çocuklara yönelik koruyucu ve önleyici mekanizmaların daha bütüncül ve çok yönlü ele alınması gerekliliğini ortaya koymaktadır.